

de hastighedsgrænser, som vi opererer med i Danmark.

Disse grænser trænger til at blive harmoniseret, så de tilpasses vores naboers og EU's normer. Om det nøjagtig skal være de grænser, som fremgår af beslutningsforslagene, vil jeg ikke her tage stilling til, og hvad angår regulering af hastighedsgrænser på motortrafikveje, vil vi først have analyseret uheldsstatistikken, da vi ved, at netop på denne kategori af veje er der sket mange alvorlige uheld.

Men generelt ser jeg dog gerne, at vi kunne tage alle hastighedsgrænser op til en nyvurdering, herunder også for de langsomtkørende entreprenør- og landbrugsmaskiner, campingvogne, vogne med små anhængere, lastvogne, dvs. generelt de steder, hvor der er begrænsninger.

Vi vil derfor afvente de høringssvar og deputationer, der eventuelt måtte komme under det kommende udvalgsarbejde, inden vi lægger os fast på de forskellige grænser. Men Venstre vil gå ind i det kommende udvalgsarbejde med en positiv indstilling til disse to beslutningsforslag.

#### Margrete Auken (SF):

Nå, det var jo alligevel så usynligt igen at blive for De Konservative!

Jeg stod lige og talte med en af de andre ordførere om, at Dansk Folkepartis kampagne, sådan som den har, jeg vil ikke kalde det udmøntet sig, men altså verbaliseret sig bl.a. i dag, næsten bedst kan karakteriseres med ét ord: hjerteløs. Det er hjerteløst.

Dansk Folkeparti er kun optaget af én ting: Hvordan kan vi fiske stemmer? Og hvad er det, de siger? De siger: Vi er skingrende ligeglade – det har vi jo hørt bl.a. fru Pia Kjærsgaard sige i dag – med statistikker. Det rager os en høstblomst. Hvis vi kan gå ud og puste til følelser, er det vel det bedste.

Derfor bruger man skræmmekampagner, når man skal have folk til at falde til ro. Det er altså ikke metoden. Man jager livet af gamle mennesker, som siger, at de ikke kan gå på gaden, fordi det er for farligt. Og man er bedøvende ligeglad med, at vi kan vise statistikker, der viser, at chancen for eller risikoen eller faren for, eller hvad vi nu kalder det, at de gamle kommer noget til sådan på gaden, er minimal.

Det sted, hvor vi virkelig har et voldsproblem – to dræbte om dagen, mange tilskadekomne, unge mennesker – dér kommer dette hjerteløse parti igen og siger: Jamen det føler el-

ler synes folk ikke rigtig – jo desværre også lidt ligesom hr. Erik Jacobsen før, han følte heller ikke rigtig, eller han følte, at nu var det vist på tide, at man følte i Venstre, at nu måtte der vist gøres et eller andet, ja, jeg var lige ved at sige ved de faldende tal, for vi har trods alt også set bedre tal for trafikforholdene, så nu skulle vi sådan se, om der ikke var plads til lidt flere ulykker på motorvejen. Det er den måde, man snakker om det på, når man siger, at nu har vi fået sådan nogle fine veje, så der er nok plads til lidt flere ulykker dér.

Jeg synes, det er rystende forslag, der er lagt frem. Al statistik viser, at det vil medføre flere meget alvorlige ulykker, og ikke desto mindre ser vi de forslag her. Der er kun ét ord for det. Det er »hjerteløst«. Jeg synes, det er et ækelt parti, der fører kampagner på den måde.

(Kort bemærkning).

#### Ole Donner (DF):

Efter at fru Margrete Auken var begyndt på sit indlæg, kiggede jeg op på tavlen for at se, hvad det egentlig er, vi behandler. Det er så to beslutningsforslag om en forhøjelse af hastighedsgrænser. Men fru Margrete Auken indskrænkter sig til at tale om et hjerteløst parti – fru Pia Kjærsgaard har åbenbart generet fru Margrete Auken i dag – og noget med statistikker, men jeg forstår godt, at fru Margrete Auken har svært ved at finde ud af de her ting, hvis hun ikke engang gider læse forslagene, men alene siger, at det er et hjerteløst parti. Så må jeg sige: Okay, hvis vi siger, vi er det, så er det trods alt bedre at være hjerteløs end hovedløs.

#### Vibeke Peschardt (RV):

Nu skal jeg ikke rigtig blande mig i debatten omkring det følelseladede her, men jeg kan jo ikke lade være med at sige, at i dag er jo 50-året for menneskerettighederne, og når man læser de to forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat her, skulle man jo tro, at det var en menneskeret at køre stærkt. Altså øget hastighed på motortrafikveje og øget hastighed på motorveje.

Det vil overhovedet ikke være rigtigt at gøre det, for man ved – og her bliver jeg altså nødt til at tage fat i statistikkerne, og jeg har også nogle tal med – at i 1992 blev der skadet 257 personer i trafikken, og i 1996 var antallet 375, og samtidig er antallet af dræbte i samme periode steget fra 13 til 31. Det er mere trafik, og det er mere fart. Vi vil ikke være med til det.