

mænd synes, det er anstændigt og sømmeligt at kunne leve op til det.

Det gælder selvfølgelig også for både DSB og HT. De skal minsandten også overholde loven, og det er mindst lige så alvorligt, hvis f.eks. en HT-chauffør ikke gør det, for han kører dér i bytrafikken med mange mennesker. Ingen tvivl om det.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er en svær diskussion at tage her i Folketingssalen, og jeg synes, det er væsentligt, at vi får den drøftelse under udvalgsarbejdet. Hr. Kaj Ikast har jo, som han nævnte det, stor erfaring fra Transportrådet, hvor vi har administreret efter de hidtidige regler, og hvor vi også har set overtrædelser.

Det, der er vores alle sammens ønske i det her, er, at de skærpede sanktioner, som nu kommer i loven, forhindrer, at vognmænd overhovedet kommer op på det antal ulovligheder, som akkumulerer en bødestørrelse, som er så høj. Det er jo det, der er vores hensigt med dette lovforslag.

Men lad os diskutere de tekniske ting under udvalgsarbejdet. Det tror jeg de er bedst egnede til.

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt starte med at kvittere for hr. Erling Christensens bemærkninger. Jeg mener også, at det her hører ind under udvalgsarbejdet, men jeg er glad for, at også hr. Erling Christensen tilkendegiver, at der er grundlag for at diskutere nogle ting, for det er der helt klart.

Med hensyn til selve lovforslaget er det jo et temmelig omfattende lovforslag, som vi har set en gang tidligere, og det er jo et af de lovforslag, som bl.a. er fremsat på grund af vores lykkelige medlemskab af EU.

Jeg synes, at man blander rigtig mange ting sammen, og derfor kan jeg kun sige, at Dansk Folkeparti er positivt over for en stor del af lovforslaget, men vi synes altså, at der er nogle ting, der bør tages op.

Der har allerede nu været nævnt, at man ved en 40 pct.s overskridelse af hastighedsgrænserne mister førerbeviset. Det er nok noget, vi skal se på, for det er jo en hård straf for en erhvervschauffør, hvis han mister sit førerbevis, og som hr. Tom Behnke nævnte, kan man meget let risikere, at man kommer til at lave en lille over-

skridelse på de veje, som hr. Tom Behnke nævnte.

Jeg tror også, der er grundlag for at diskutere de forslag til akseltryk, som foreligger. Det er meget svært for en vognmand eller en chauffør at se, hvor meget et læs grus vejer. Er det, man kører med, tørt, eller har det lige været regnvej? Man har heller ikke nogen mulighed for i alle lastbiler at indbygge en anordning, så man fra instrumentbrættet nogenlunde kan se, hvor meget vægt man har på den pågældende lastvogn. Derfor synes jeg også, at der i hvert fald er nogle ting, som vi skal drøfte.

Endelig tror jeg på, at der kommer en hel del høringssvar. Jeg tror også, der kommer nogle deputationer, som vi må se på og diskutere i udvalget, inden vi får skrevet den endelige betænkning til lovforslaget.

Nu er der jo desværre ikke så meget tid, for det skal jo hastes igennem inden jul, og jeg forstår sådan set ikke, hvorfor det ikke er kommet for længst, så vi kunne være kommet i gang med det.

Så er vi i Dansk Folkeparti ligesom hr. Erik Jacobsen utrolig skuffede over, at man ikke nu tager endelig stilling til det med chaufførbureauerne. Det var meget, meget let at indbygge i det her.

Vi synes også, at man samtidig skulle vurdere, om der ikke var mulighed for nu at lave en generel forhøjelse af hastigheden for lastvogne, for jeg er helt overbevist om, at færdselssikkerhedsmæssigt vil det være en fordel.

Vi er positive over for lovforslaget, men vi mener, at der nok burde forestå et temmelig stort udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg skal ikke trække tiden ud her, men jeg vil godt sige til hr. Ole Donner, at når det er svært at beregne overlæs – og vi fik jo syn for sagen ved deputationen i formiddag i Trafikudvalget – så er hr. Ole Donner forhåbentlig også opmærksom på, at den samme chauffør også kan have svært ved at beregne standselængden for dette tunge køretøj og dermed tage hensyn til trafiksikkerheden.

En af lovforslagets betragtninger er altså det færdselssikkerhedsmæssige; så det nytter altså ikke noget, at man undskylder sig med, at man ikke kan beregne overlæs, for så kan man altså heller ikke beregne standselængde, og så har vi