

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Der er mange regler, der bliver ændret med det foreliggende lovforslag om godskørsel. Derimod skærpes sanktionerne for overtrædelse af reglerne, og det er med god grund.

Sidste måneds politikontrol af tunge køretøjer viste desværre igen, at alt for mange lastbiler kører ulovligt: køre- og hviletidsreglerne overholdes ikke, overlæs, tekniske mangler, dårlige bremses, ja endog chauffører uden kørekort.

Jeg er glad for, at erhvervet, både vognmænd og chauffører, varmt støtter det her lovforslag. Det er jo helt urimeligt, at lovlige transporter skal udkonkurreres af ulovlige. Der er behov for en hovedrengøring i godstransporterhvervet.

Konkurrenceparameteren skal ændres; at overholde loven til gavn for færdselssikkerheden skal være det grundlæggende. Godstransport på vore veje skal ikke være en konkurrence mellem lovovertrædere. Erhvervet kan ikke være tjent med, at dets ry og anseelse bliver sværet af konkurrenter, der ikke overholder loven.

Lovforslaget her er udtryk for, at vi nu er på vej til at gøre den nødvendige indsats, som erhvervet har bedt os om, og vi slår to fluer med et smæk. Vi forbedrer trafikikkerheden, og vi forbedrer erhvervets renommé. Ved grove overtrædelser af reglerne mistes bevilling og næring. Det skal ikke kunne betale sig at køre med overlæs, køre for stærkt, pille ved hastighedsbegrænsningerne eller overtræde køre- og hviletidsbestemmelserne.

Gennem konkret sagsbehandling i Gods-transportrådet mener jeg også, der nu er fundet et godt fundament for at delegere beslutningen om rettighedsfrakendelse til Færdselsstyrelsen. Det var et af problemerne, da vi sidste gang behandlede lovforslaget her i Tinget.

Efter min opfattelse ligger der stadig et par områder tilbage, som vi under udvalgsbehandlingen bliver nødt til at tage fat på at løse. Jeg tænker her særligt på procenterne med hensyn til overlæs og hastighedsoverskridelser.

Medvirkensansvaret har vi drøftet tidligere. Det er sikkert en god idé at prøve et par sager

ved domstolene, inden vi laver lovgivning. Det er det, ministeren anbefaler i bemærkningerne til lovforslaget.

Med hensyn til chaufførvikarbureauerne, som nu har virket i en gråzone i over 10 år, synes jeg, at det udvalgsarbejde, som ministeren og erhvervet har igangsat, skal gøre sig store anstrengelser for at gøre sit arbejde færdigt, således at vi under udvalgsbehandlingen får mulighed for at overveje, om vi i loven kan få indsat fyldestgørende krav, som skal være opfyldt, inden der lovligt kan oprettes vikarbureauer.

I stedet for forbud synes jeg, vi må stille skrappe krav. Jeg synes, vi skal gøre os store anstrengelser for at gøre den sag færdig i denne samling. Det vil tjene både chauffører og vognmænd, at de præcis ved, hvilke krav og forpligtelser der skal være opfyldt.

Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilsige vores positive medvirken i udvalgsarbejdet og vores støtte til ministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er såmænd ikke, fordi at jeg er så uenig med den socialdemokratiske ordfører, men jeg har alligevel et spørgsmål lige præcis på ét punkt i forslaget: om man i Socialdemokratiet er helt bevidst om, hvad konsekvenserne bliver?

Det er forslaget om, at man nu går ind og siger, at alene en 40 pct. hastighedsoverskridelse er nok til, at man får en frakendelse af sit kørekort. Alene 40 pct.!

Først blev det jo sat ned fra 100 pct. til 70 pct. og nu altså for lastbilerne længere ned, helt ned til 40 pct. Bare en 40 pct.-hastighedsoverskridelse, så mister en lastbilchauffør sit kørekort.

Det betyder f.eks., at på de store indfaldsveje, der er til de større byer her i landet, som kan være firesporede veje, der løber ind til byerne, hvor alle andre bilister må køre 80 km/t – der er simpelt hen skilte om, at der må køres 80 km/t – må lastbilerne, fordi det er bymæssigt bebygget område, kun køre 50 km/t.

Det er sådan set rimeligt nok. Men hvis en lastbilchauffør lige præcis på den strækning, hvor alle andre biler må køre 80 km/t, dér kommer til at køre 70 km, altså end ikke kører så stærkt som de andre bilister, men egentlig bare følger strømmen tilnærmelsesvis, så han vil miste kørekortet. Er det hensigtsmæssigt?