

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Vi har et forslag til vedtagelse stillet af Det Konservative Folkeparti m.fl., og den diskussion, som det forslag handler om, har været ført før her i Folketinget, og resultatet blev som bekendt, at regeringen fremsatte og fik vedtaget et forslag, der indebar en skærpelse af straffelovens § 245 og § 246, som jo netop er de to paragraffer om – som det hedder i vedtagelsen – særlig rå og brutal eller farlig vold og vold under særlig skærpende omstændigheder.

Det er jo lige præcis det, det handlede om, og da blev der vedtaget en skærpelse. Denne stramning er jo først nu ved at slå igennem i domstolenes afgørelser, og derfor er det altså ikke rimeligt, inden det har haft fuld virkning, at gå ind og begynde at diskutere at ændre loven en gang til.

Hertil kommer så, at vi mener, at vedtagelsen er mere end pauver, når det handler om at forebygge voldskriminalitet. Det er et forkert signal at sende ud, når talen er om bekæmpelse og om forebyggelse af vold, kun at hæfte sig ved strafelementet, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Anderledes forholder det sig med det forslag til vedtagelse, som hr. Sjursen har ført frem. Her peges der på kriminalforsorgens muligheder, på SSP-samarbejdet, på indsatsen over for voldsofre, og vedtagelsen indeholder en række elementer, som er vigtige faktorer i forebyggelsesindsatsen, og vi kan derfor tilslutte os dette forslag.

Første næstformand (Birte Weiss):

Den allersidste korte bemærkning, før justitsministeren svarer, får hr. Bendt Bendtsen.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Når nu fru Dorte Bennedsen står her fra Folketingets talerstol og siger, hun ikke kan støtte det konservative forslag, fordi der allerede er skærpet nøjagtig på det område, så må jeg gentage endnu en gang, at det sted, der er skærpet på det her område, er i de sager om § 245- og § 246-vold, hvor der er givet mere end et års ubetinget fængsel. Det er 40 sager ud af ca. 8.000 voldssager. Når vi ønsker straf efter § 245 og § 246, så omhandler det altså også de 600 sager, hvor der gives under et års fængsel for grov vold. Så det hænger altså ikke sammen, når man siger, at man allerede har skærpet på det område.

Vi ønsker straffen for § 245-vold, § 246-vold skærpet. Det er det, der står i det forslag til vedtagelse.

Første næstformand (Birte Weiss):

Justitsministeren. Og medlemmer, der ønsker ordet i anden omgang, bedes markere.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til hr. Bendt Bendtsen: Ja, lige præcis. Det lovforslag, som hr. Bendtsen selv stemte for inden sommerferien i 1997, var netop en skærpelse, sådan at domstolene skal tillægge gennemsnitligt 1 års ekstra ubetinget frihedsstraf, når der er tale om en skærpende omstændighed, og hvor der er tale om rå og brutal vold, og hvor der er tale om legemsbeskadigelser. I de tilfælde, hvor man hidtil ville have givet over 1 års fængsel, skal man nu give dem den dér glidende overgang med ca. 1 års ekstra fængsel.

Der er nogle, der er bekymret for, om domstolene ikke er hårde nok, og om de udnytter de bestemmelser, der er i straffeloven, godt nok.

Jeg må sige, at vores samfund jo har gennemgået et værdiskifte, et holdningsskifte. Det afspejler domstolene i øvrigt i langt højere grad nu og værdisætter mennesker og livskvalitet og tab af samme, når folk begår den personfarlige kriminalitet. Jeg er ked af at punktere den myte, som desværre gør sig gældende her i Tinget, men jeg ser den også ofte afspejle sig i den folkelige debat uden for huset her, at domstolene ikke tager det her til sig. Det gør de, og det har de gjort her i 1990'erne.

Jeg kan oplyse, at fra 1990 til 1997 idømtes der 77 pct. flere fængselsdage for voldsforbrydelser. Så blot på 7 år har domstolene altså forandret det sådan, at det afspejler det, som også har været ønsket her fra Folketinget, nemlig at domstolene skulle skærpe de konkrete strafudmålinger, som de gennemfører på den konkrete bevisførelse i retten. Der har de givet en skærpelse af den ubetingede frihedsstraf, sådan at den er steget med 77 pct. flere fængselsdage.

Nogle kunne spørge: Er det, fordi kriminaliteten er blevet grovere, volden er blevet grovere? Det fremstår i hvert fald ikke som en konklusion, man kan drage. Næ, det er simpelt hen et udtryk for, at domstolene generelt har givet det en skærpelse i strafudmålingen.

Jeg er også glad for, at jeg kan oplyse over for Folketinget, at de forskningsresultater, som vi får i Justitsministeriet på det her område, siger, at der er en større opklaringsprocent i dag for