

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Fru Elisabeth Arnold siger, og det har Det Radikale Venstre jo gjort flere gange, at en forhøjelse af strafferammen i sig selv ikke har nogen effekt. Det er vi i Fremskridtspartiet lodret uenige i. Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold, hvordan den holdning harmonerer med, at Det Radikale Venstre sammen med Socialdemokratiet sidder i en regering, der netop har fremsat et forslag, hvor man i forhold til dopingloven nu fordobler strafferammen. Man gør sådan set ikke andet. I lovforslaget sker der ikke andet, end at man fordobler strafferammen.

Hvordan kan Det Radikale Venstre være med til sådan et lovforslag, når Det Radikale Venstre ideologisk mener, at strafferammen ikke har nogen som helst betydning?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Først til hr. Peter Skaarup: Jeg ved ikke, hvilken straf der ville have været tilstrækkelig, for at familien til den myrdede unge mand skulle have oplevet, at retfærdigheden var sket fyldest. Formentlig ville ingen straf have været hård nok, for at den pågældende familie kunne føle, at forbryderen eller voldsmanden havde fået en tilstrækkelig straf.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vi i vores retssystem har medvirken af lægfolk, medvirken af almindelige mennesker, som er med til at bedømme, hvor høj en straf skal være, og hvilken grad af skyld den pågældende person har. Også disse personer, som kommer uden nogen speciel forudsætning, synes også, at den straf, den pågældende fik, var den rigtige.

Jeg ved ikke, hvilken straf der er nok. Men jeg tænker, at muligvis hr. Peter Skaarup mener, at dødsstraf i dette tilfælde ville være det eneste, der ville stille familien tilfreds. Og jeg ved jo, at der er personer i Dansk Folkeparti, som går ind for dødsstraf. Sådan har det jo været, og sådan er det formentlig stadig væk.

Jeg kan ikke sige, hvad der ville have været nok i dette ulykkelige tilfælde. Ingen straf skaffer jo den person tilbage, som er slået ihjel. Ingen straf skaffer vedkommende tilbage.

Og til hr. Tom Behnke vil jeg sige: Jeg medgiver, at strafferammen kan have en betydning for visse typer af forbrydelser, hvor også opdagelsesrisikoen spiller en meget stor rolle, og hvor straffen i form af bøde eller økonomisk

sanktion vil betyde, at man hellere må lade være.

Men her taler vi om vold. Hele denne forespørgselsdebat handler om vold. Og jeg tror, at volds kriminalitet er meget mindre forbundet med straffens længde end med de forudsætninger, der er for voldens indtræden, nemlig mængden af alkohol, slagsmål, andre former for aggressiv optræden osv. osv. Det er formentligt de færreste voldsmand, der tænker på, hvor mange år de skal i kachotten, før de stikker den, som de nu er i gang med at slås med, et blåt øje.

Voldskriminalitet skal ikke forebygges alene med højere strafferammer, men også med et bredt spektrum af andre initiativer. Det er det, regeringen har gjort hidtil, og vi støtter den i at fortsætte ad den vej.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det er efterhånden imponerende at høre, hvordan Det Radikale Venstre udtrykker sig, lige så snart vi taler om en lille skærpelse af voldsbestemmelsen. Når vi fra konservativ side siger, at vi føler, at voldsparagrafferne trænger til at blive skærpet, så er det netop på baggrund af det gældende ret. Og så kan man jo læse lidt i Ugeskrift for Retsvæsen for at få et indblik i, hvordan det ser ud.

Jeg kan nævne bare kort et par sager i Ugeskrift for Retsvæsen 1997, 608: Tiltalte tildelte en mand tre knytnæveslag i ansigtet med kæbebrud til følge, fængsel i 40 dage. Så er der også en højesteretsdom fra 1993: Tiltalte kastede et ølglas mod person med en sådan kraft, at glasset knustes og tilføjede forurettede flere snitsår, dømt efter 245, hæfte i 30 dage. Så er der en højesteretsdom: Kraftigt kvælergreb på veninde samt slag i hovedet og spark mod kroppen. Kvælergreb henført under 245, for slag og spark under 244, fængsel i 40 dage.

Det er for slapt.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Så var fru Elisabeth Arnold oppe og sige, at Dansk Folkeparti pludselig skulle gå ind for dødsstraf. Jeg ved ikke rigtig, hvor det kommer fra, men det er da helt sikkert, at der er personer i det danske samfund, der går ind for dødsstraf. Det er der ingen tvivl om. Der er sikkert også personer inden for Dansk Folkeparti, blandt vores medlemmer eller vælgere, der går ind for dødsstraf i meget alvorlige situationer.