

været stopklodser for, at vi kunne komme noget af denne vold til livs.

Derfor er det altså også forloren tale, når SF går herop og siger, at volden er faldende. Det tror jeg ikke der er ret mange, der vil nikke genkendende til.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu kan jeg forstå, at hr. Peter Skaarup underkender sin formands interesse for tal, og det er jeg selvfølgelig tilfreds med, for så kan vi få en debat om det, der er det interessante.

Jeg påpegede rent faktisk i en stor del af mit indlæg, hvilke muligheder vi har for at forhindre vold og kriminalitet. Det handler bl.a. om, at forældre er deres ansvar bevidst, og at de går ud sammen i grupper om aftenen og natten de steder, hvor de unge er omkring værtshusene. Det handler om tidlig indsats – første gang en kvinde er blevet slået i sit ægteskab, skal hun have et sted at gå hen, og hun skal have rådighed over nogle mekanismer, som kan afværge den fremtidige vold.

Det handler ikke om at sætte den voldelige ægtefælle i fængsel med det samme. Det handler om, at der skal være et beredskab fra samfundets side, der tager problemet alvorligt, og i den situation, hvor manden er flyttet fra hende og alligevel kommer, skal vi have mulighed for at give politiet ressourcer til rent faktisk at give et tilhold, der kan holde. Jeg vil meget gerne sikre, at den pågældende voldsramte kvinde kan få støtte til at komme af med sin frygt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg syntes bare, det hørte sig til, fordi fru Anne Baastrup selv begyndte at læse nogle tal op her fra talerstolen, og så måtte jeg bevise, at fru Anne Baastrups tal altså ikke er korrekte, ved at henvise til nogle, som er korrekte, og som vel at mærke er fra politiets årsberetning.

Men når det er sagt, kunne vi så ikke bare blive enige om, som fru Anne Baastrup også sagde, at én voldsforbrydelse er en for meget? Vi er komplet uenige med hensyn til måden at løse problemerne på, men det kan vi også godt tage en debat om. Men i hvert fald er én voldsforbrydelse en for meget, og usikkerheden og utrygheden i samfundet er til stede, og det synes jeg også jeg kunne høre af fru Anne Baastrups indlæg. Jeg håber i hvert fald, at det var det, jeg kunne høre, for ellers er der noget,

der er endnu mere galt hos SF, end jeg egentlig havde regnet med.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Man kan jo næsten blive nødt til at tage politiets årsberetning med herop på talerstolen, hver gang man er heroppe, for det er åbenbart nødvendigt for at kunne vise fru Anne Baastrup, hvordan kendsgerningerne er: at volden har været stigende i 1996-97. Men det er stadig ikke det afgørende. Det afgørende er, at SF kommer herop og siger: Jamen nu skal der også gives politiet nogle ressourcer til at kunne imødegå nogle af de tilfælde, hvor der er vold med i billedet.

Jeg synes da, det lyder positivt, hvis fru Anne Baastrup vil være med til at give politiet øgede ressourcer i forbindelse med det politiforlig, som snart skal laves for den kommende periode. Jeg synes, det lyder som en nyhed, hvis SF er villig til at afsætte flere midler, så vi kan få flere politifolk og få en bedre synlighed af politiet ude i lokalsamfundene, for så får politiet jo mulighed for at prioritere anderledes og være synlige i gadebilledet. I Dansk Folkeparti tror vi, at det også kan være medvirkende til at komme af med utrygheden og den grovere vold, for er der oplysning, og er der politifolk til stede de steder, hvor kriminaliteten er stor, er vi nået meget langt. Så det takker jeg da for at SF vil være med til.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det, jeg taler om, og det, jeg nævnte i min tale, er tallene fra 1994 til dato, og så ikke mere om tal og fru Pia Kjærsgaard. Men jeg kan da forstå, at hr. Peter Skaarup har trukket sin kritik af sin formand tilbage.

Men jeg ønsker også, at vi videreudvikler de muligheder, der er for at tage fat, så snart der sker en eller anden form for vold i ægteskabet. Her er politiet gået i gang med psykologer og andre for at finde ud af, hvordan man tager fat fra starten, og i SF finder vi faktisk, det er meget vigtigt, at man sætter på ressourcer til det, for sagen er den, at SF rent faktisk vil forhindre volden, og hvad er det, Dansk Folkeparti vil? De vil bare sætte voldsmandene ind.

Er det sådan, at Dansk Folkeparti har den politik, der hedder: Efter tre gange er det ind på livstid? Er det det, der skal lægges op til med Dansk Folkepartis forsøgsvis skærpelse af