

terlyser jeg en afstandtagen, bl.a fra venstrefløj-
jen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Elisabeth Arnold stillede hr. Peter Skaarup et helt kontant spørgsmål. Nu har FN's menneskerettighedserklæring jo fødselsdag i dag, så jeg vil godt høre: Går Dansk Folkeparti ind for dødsstraf, eller er det et enigt parti, der i givet fald vil skulle udtale sig? Fru Elisabeth Arnold stillede et ganske kontant spørgsmål, og hr. Peter Skaarup svarede ikke på det.

Sagen er jo den, at Dansk Folkeparti gang på gang på gang taler om skærpelse af straf. Men nu har vi helt klart fået påvist, at Dansk Folkeparti ikke mener, at mennesker, der har udstået deres straf, bliver en del af det danske samfund. Hvor langt vil Dansk Folkeparti gå i skærpelse af straffen? Er det livstidsstraf, eller er det livsstraf, der er endemålet for Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg forstod på det, hr. Peter Skaarup sagde før, at når folk havde udstået deres straf, skulle de naturligvis ud, men det betyder jo, at personer, som har begået mord, altså også kommer ud efter et vist antal år, og så kan man jo risikere, at de personer fortæller om det, de har gjort for mange, mange år siden.

Så mit spørgsmål er: Hvis hr. Peter Skaarup vil undgå, at personer, som har begået den slags forbrydelser, overhovedet nogen sinde kommer ud, er der jo kun én udvej, og det er simpelt hen at holde dem inde eller kappe hovedet af dem.

Og så vil jeg gerne spørge: Er hr. Peter Skaarup indstillet på at fremsætte forslag om at indføre dødsstraf i Danmark? For det er den eneste måde, hvorpå man kan undgå, at folk overhovedet nogen sinde igen kommer til at tale offentligt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu var fru Anne Baastrup oppe og tolke noget, som skulle være et spørgsmål til mig om dødsstraf. Jeg hørte nu ikke noget spørgsmål fra fru Elisabeth Arnold om dødsstraf.

Men jeg vil da meget gerne svare på det. Dansk Folkeparti mener, at en straf er en straf. Vi går ikke ind for dødsstraf, men vi går ind for livstidsstraffe. Vi har altså oplevet, at en person,

Palle Sørensen, der har begået et firedobbelt mord på Amager og fik en livstidsstraf, er en fri mand nu.

Er det rimeligt over for befolkningens retsbevidsthed? Synes fru Elisabeth Arnold, at det er rimeligt, at en person, der i den grad har forbrudt sig mod dansk lovgivning, er en fri mand og kan opføre sig, som han vil?

Det er en manglende overholdelse af den livstidsstraf, han fik, som her kommer til udtryk, og det er en af de ting, som Dansk Folkeparti ikke kan acceptere. Derfor forstår jeg ikke, at vi ikke kan få lov til at mene det uden at skulle blive skudt i skoene, at vi vil have dødsstraf eller guillotine, eller hvad det nu er.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes stadig væk ikke, jeg har fået svar på spørgsmålet, for sagen er jo, at uanset hvor længe folk sidder, kan de altså stadig væk ytre sig, medmindre de simpelt hen bliver slået ihjel. Det er det, hr. Peter Skaarup ikke vil tage stilling til.

En straf kan kun være absolut, hvis den afskærer vedkommende fra fuldstændig at udtale sig. Den situation kan man kun undgå på én måde, og det er ved simpelt hen at indføre dødsstraf. Livsvarigt fængsel løser ikke problemet, fordi der vil altid være en benådning mulighed. Dronningen kan benåde, og der kan altid være en mulighed for at sige, at nu er den person så gammel og vil aldrig nogen sinde gentage sin forbrydelse; derfor kan vi roligt lukke ham ud i samfundet igen. Det er jo det, der er begrundelsen for, at man siger, at folk kan komme ud igen: at man anser det for at være fuldstændig usandsynligt, de nogen sinde igen vil begå en forbrydelse.

Den usandsynlighed kan blive til vished, hvis man indfører dødsstraf. Det har man gjort i Amerika, det gør man i visse andre lande, og jeg har stadig væk ikke fået klart svar på, hvad Dansk Folkeparti vil med dødsstraffen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det kan være lidt irriterende, når der er ordførere, der åbenbart ikke hører efter, hvad der bliver sagt. Jeg har én gang sagt, at vi ikke går ind for dødsstraf, men det, der er relevant at tale om her, det er – for at skære det ud i pap – at vi har nogle forbrydere her i landet, som befolkningen hører om via medierne på forskel-