

arrangere de foredrag, de ønsker, er det den måde, volden skal bekæmpes på?

Jeg synes, vi mangler en konklusion på det eksempel, som der blev brugt så meget tid på, og det vil jeg godt opfordre til at vi får.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til justitsministeren vil jeg sige: Det er da rigtigt, at der er blevet sagt andre ting end lige det om konfliktrådene, men jeg tror, det er støden- de for mange ofre og også for befolkningen at høre, at et af de initiativer, som regeringen vil sætte i gang, går ud på, at offeret skal møde sin gerningsmand. Det er ikke noget, der batter noget som helst; det har tværtimod en negativ virkning i befolkningen at høre, at det altså er en af de ting, som regeringen forventer skal kunne nytte noget som helst. Efter min opfattelse nytter det intet som helst.

Så siger hr. Søren Søndergaard, at det er et spørgsmål om ytringsfrihed.

Jamen spørgsmålet er, om det er rimeligt, at hærdede forbrydere som Jønke, der har myrdet et menneske, skal farte rundt, mens han burde sidde bag lukkede døre bag fængslets tykke mure, skal farte rundt og holde foredrag for skolebørn, gymnasieelever og andre. Er det rimeligt, at hærdede forbrydere turer rundt på den måde?

Og er det rimeligt, at Blekingegadebandens Torkil Lauesen fra Københavns Universitet farer rundt og fortæller om en forbrydelse, som han muligvis selv begik, men hvor ingen har fundet ud af, om det var ham, der begik den, eller hvem det var, for der var aldrig nogen, der blev dømt for det mord på politibetjenten i sin tid? Synes hr. Søren Søndergaard, det er rimeligt? Det synes vi i hvert fald ikke i Dansk Folkeparti.

Og så vil jeg afslutningsvis sige til justitsministeren, at det her drejer sig om noget, som bl.a. statsministeren selv var inde på i sin nytårstale den 1. januar 1997, hvor han sagde: »Lad mig sige det, så det ikke kan misforstås: Vi vil ikke finde os i det, vi vil den vold til livs.«

Og justitsministeren var dagen efter i samklang med dette, da han kom med sin udtalelse om, at nu var det også vigtigt, at vi fik hævet strafferammerne for den grovere volds kriminalitet, specielt i §§ 245 og 246 i straffeloven.

Hvad er der sket siden? Regeringen har ikke hævet de strafferammer.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Meget kort tid efter statsministerens nytårstale nytårsdag 1997 blev der forelagt en samlet handlingsplan imod volds kriminaliteten i Danmark her i Folketinget, hvori der jo også indgik en skærpelse af straffen, når det drejer sig om grov, brutal og meningsløs vold, og den blev vedtaget af Folketinget.

Det var før hr. Peter Skaarup blev medlem af dette Ting, men det forhindrer ham jo ikke i at søge viden hos de partifæller, som også var medlemmer af Folketinget på daværende tidspunkt. Og hans parti stemte faktisk for den lovgivning, som betød en skærpelse af straffen for den grove og brutale vold: Dér, hvor der tidligere ville være givet en fængselsstraf på over et år, skulle man gennemsnitligt skærpe dommen med cirka et års ubetinget frihedsstraf ekstra.

Det er, som om hr. Skaarup mener, at al lovgivning først startede, da hr. Skaarup blev medlem af Tinget i marts måned i år, og det er jo ikke tilfældet.

Så skal jeg sige om konfliktrådet: Det er sådan, at det både for gerningsmanden og for offeret er frivilligt, om man vil deltage i en konfliktrådsløsning. Der er ikke nogen, der bliver presset til noget. Det er et forsøg, vi vil lave, fordi mange ofre har fortalt, at når kriminaliteten er begået, har de et behov for at møde deres gerningsmand for at få at vide, hvorfor de skulle være hans offer.

Det er altså med baggrund i et ønske fra mange ofre, vi opretter den institution. Men der er ingen, der på nogen måde vil blive tvunget ind i konfliktrådsinstitutionen. Det er noget, både offeret og gerningsmanden frivilligt skal deltage i. Og jeg synes, vi skal afprøve det, for der er gode erfaringer fra andre lande, bl.a. fra Norge, og nu tager vi initiativet, men vi gør det alene på forsøgsplan, og så vil vi vende tilbage og redegøre for resultatet af det. Så det synes jeg man skal opfatte som et forsøg.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Til hr. Peter Skaarup vil jeg sige: Der er jo mange ting, der er stødende, men som alligevel er lovlige. F.eks. har det da virket utrolig stødende på mig, at hr. Peter Skaarups tidligere partiformand, Mogens Glistrup, tog rundt omkring i landets forsamlingshuse og meddelte den undrende offentlighed, at muslimer yngler som rotter. Det har da været utrolig stødende for mig, men jeg kunne aldrig nogen sinde drømme