

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Ændringer i opgørelsen af indtægtsgrundlag).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(FremSAT 8/10 98. Første behandling 28/10 98.
Betænkning 3/12 98).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Inge Refshauge (DF):

Jeg vil kun sige, at efter at have læst betænkningens bidraget og fået brillerne pudset lidt kan Dansk Folkeparti gå ind for ændringsforslagene.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i udvalget, skal jeg her tilkendegive, at vi i Fremskridtspartiet naturligvis støtter de stillede ændringsforslag.

Det er sådan, at vi i Fremskridtspartiet er imod, at man rent faktisk går ind og ændrer i indtægtsgrundlaget for pensionister og også for besættelsestidens ofre. Vi synes faktisk, det er for lavt, at man i regeringen bare for at finde nogle penge til at finansiere finansloven går ind og straffer besættelsestidens ofre og dermed reelt fratager dem nogle af deres penge.

Derfor er vi glade for, at der er stillet ændringsforslag, således at man efter ændringsforslagene friholder i hvert fald besættelsestidens ofre. De ændringsforslag kan vi naturligvis støtte.

Vi var i Fremskridtspartiet meget forundrede over, at Dansk Folkeparti i betækningsbidraget så ud til at være de eneste, der var imod. Jeg kan nu forstå, at det er de ikke længere, og det er vi da tilfredse med.

Vi støtter ændringsforslagene, som de er fremlagt her.

Erik Larsen (V):

Hr. Tom Behnke gjorde sig skyldig i en fejl ved at sige, at forslaget er en del af finanslovaftalen. Det er ikke rigtigt. Venstre støtter ændringsforslagene fra Enhedslisten, men vi stemmer imod forslaget ved den endelige behandling.

Jette Gottlieb (EL):

Det er med fornøjelse, at man med de sidste bemærkninger kan notere sig, at samtlige Folketingets medlemmer åbenbart har tænkt at stemme for det ændringsforslag, der er stillet, og som friholder besættelsestidens ofre fra et ændret indtægtsgrundlag i forbindelse med den hjælp, de får. Det synes jeg er meget glædeligt, og det er rart at se, at alle kan stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, 3, 4 og 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Tilskud til forældre, der vælger privat pasning, herunder disse forældres status i sygedagpengeloven).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(FremSAT 29/10 98. Første behandling 12/11 98.
Betænkning 3/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.