

Det forudsætter også for vores vedkommende, at der følger penge med til opgaven. Vi vil ikke være med til at skubbe andre patientkategorier, specielt gamle, specielt sindslidende, bagud til fordel for en anden gruppe af patienter. Det opfatter vi ikke som offentlig prioritering. Det opfatter vi som at skubbe andre grupper, der også har behov, i baggrunden.

Det vil sige, at vores tilslutning til dette forslag vil være betinget af, dels at vi får svar på de dér spørgsmål, vi vil stille, dels at pengene følger med, hvis vi laver en sådan ordening, så ikke andre patientgrupper bliver skubbet i baggrunden.

Med de bemærkninger skal jeg sige, at vi vil interessere os meget for arbejdet i udvalget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg vil høre hr. Villy Søvnald, om ikke hr. Villy Søvnald kan bekræfte, at sygdomsforebyggelse og sygdomsbehandling hovedsagelig er en amtslig opgave, og at amterne i virkeligheden bør løfte den her opgave af sig selv. Når vi så i Folketinget opdager, at der er nogle steder, hvor det halter bagefter ude i amterne, så kender jeg godt hylekoret fra amterne, at så vil man have flere penge til en opgave, som man i øvrigt burde have løst af sig selv i forvejen.

Hvis man rundt om i amterne holder op med at behandle for andre sygdomme eller holder op med at lave forebyggende arbejde, og vi i Folketinget siger, at det vil vi ikke være med til, og lægger et politisk pres ud og siger, at vi fra Folketingets side kræver, at amterne forestår en behandling på et sted, er det så overhovedet rimeligt, at det så automatisk skal udløse, at der følger penge med?

Det er vel ikke rimeligt, at man hver gang lader det hele strande på en økonomisk diskussion. Det er vel også en principiel diskussion: Skal amterne foretage den her forebyggende behandling, eller skal de ikke foretage den?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er til hr. Tom Behnke: Jeg synes selvfølgelig altid, der er noget smukt ved, at politikere hæver sig op over en diskussion om ussel harmoni. Der er noget principielt smukt ved at hæve sig til de høje niveauer. Det har måske bare ikke så meget med virkeligheden at gøre.

Vi diskuterede det her i et efterår, hvor der blev lavet nogle ganske stramme økonomiafta-

ler, som hr. Tom Behnke også er bekendt med, hvor der på en stribe af behandlingsområder er behov for mere behandling. Jeg tror også, at Fremskridtspartiet erkender, at vi har en sygehussektor, som ligger forholdsvis lavt økonomisk i forhold til, hvad i hvert fald SF gerne ville med sygehusvæsenet. Og det er klart, at dér tvinges man så i virkelighedens verden ud i den prioritering, vi så, da Folketinget sidst gav udtryk for, at man ville opprioritere knæ-, hjerte- og hofteoperationer på det tidspunkt, nemlig at andre patientgrupper så blev skubbet baglæns i køen.

Jeg må sige, at det overrasker mig i forhold til Fremskridtspartiets sædvanlige udmeldinger, hvis det, der skete dengang, formentlig kommer til at gentage sig: at de knap så synlige patientgrupper, det vil specielt sige ældre, det vil specielt sige sindslidende, skal betale prisen for et synspunkt, som jeg synes er meget ukonkret fra Fremskridtspartiets side.

Det hedder sig, at alt kan lade sig gøre. Jeg troede også, det var Fremskridtspartiets opfattelse, at der skulle flere ressourcer ind i sundhedssektoren, men jeg har måske misforstået noget?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der skal ikke være nogen tvivl: I det omfang, der er behov for øgede midler i amterne til at foretage de her behandlinger, forebyggende såvel som efterfølgende behandlinger, er vi i Fremskridtspartiet også klar til at afsætte de nødvendige ressourcer. Det har vi altid været på det her område. Det, jeg bare synes er så kedeligt, er netop det eksempel, som hr. Villy Søvnald selv trækker frem: Lige så snart der sker et eller andet fra Folketingets side, går amterne i baglås og siger: Det vil vi heldigvis ikke være med til; nu skal vi nok vise jer, hvad der så i øvrigt sker, når I tvinger os til et eller andet. Jeg synes, det er ubehageligt, at vi skal have den diskussion med amterne hver gang.

Amterne har en forpligtelse på det her område; den forpligtelse bør de leve op til. Når de så ikke gør det, er det, at vi er mange partier i Folketinget, der siger: Jamen hov, så må vi fortælle amterne, hvordan det her skal hænge sammen.

Ja, vi kan godt blive enige om, at der skal følge ressourcer med, hvis det er nødvendigt, men jeg tror faktisk, at hele denne her forebyggende indsats vil betyde, at vi kan spare penge på længere sigt, fordi den forebyggende indsats