

idet også vi ønsker, at dopingstoffet EPO kriminaliseres, så stoffet nu lægges ind under lovgivningen på samme måde, som grupper af øvrige dopingmidler blev det 1. januar 1994 ved lov nr. 916.

Vi hilser også velkommen, at lovgivningen udvides, således at der kan ske en løbende inddragelse af yderligere dopingmidler, idet det formodes, at nye midler med mellemrum dukker op.

Yderligere synes vi i Dansk Folkeparti, at det er meget vigtigt med den forebyggende indsats, oplysning om, hvad konsekvenserne er af at indtage stoffer i al almindelighed, at eksempelvis folkeskolerne inddrages, således at eleverne får oplysning om faren ved brug af euforiserende stoffer, og også i de øvrige ungdomsuddannelser samt i de private sportsklubber og sportsforbund er det vigtigt med en forebyggende oplysende indsats.

Konsekvenserne af forslaget er som sagt, at EPO bliver kriminaliseret, således at også bagmændene, der tilvejebringer og forhandler de forbudte stoffer, kan idømmes bøde, hæfte eller fængsel, og det er vi fuldstændig enige i skal ske.

Med disse ord kan vi tilslutte os, at lovforslaget sendes videre til en udvalgsbehandling, men vi er på forhånd i Dansk Folkeparti meget positive over for forslaget fra sundhedsministeren.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Indledningsvis vil jeg gerne takke regeringen for at komme med det gode initiativ på dopingområdet, for det er et tiltagende problem blandt eliteudøvere, og det er med Tour de France-skandalen blevet et problem, som også har nået avisernes forsider.

Når vi mener, det er så alvorligt, skal det ses i sammenhæng med, at det jo ikke bare er i elitesporten, at dopingmidlerne bliver brugt. I ganske almindelige klubber skal man jo også på amatørbasis yde mere og mere, og de unge kan så føle, at de presses så meget, at det bliver meget fristende at tage imod tilbud om dopingmidler.

Det, vi så gør nu med det her tiltag, er at tilføje EPO, Erythropoietin – det er næsten ikke til at udtale – til rækken af de stoffer, der i dag er forbudt. I behandlingsøjemed bruges det jo til patienter med en svært nedsat nyrefunktion og til behandling af f.eks. cancerpatienter i kemo-terapi.

Det, som idrætsudøveren kan drage nytte af, er jo, at EPO forøger antallet af røde blodlegemer og dermed giver mulighed for en øget ilt-optagelse i muskellævet, hvad der jo i almindelighed skal ske igennem sej træning, men man får altså en nemmere genvej ved at bruge EPO. Men misbrug af stoffet kan jo også have nogle fatale bivirkninger, så derfor er det helt relevant at føje det til listen af forbudte dopingmidler.

Men et forbud alene gør det jo ikke. Det kræver et meget tæt samarbejde med idrætsforeningerne og Kulturministeriet, som jo nu tager initiativ til en hvidbog for at afklare, hvor stort omfang og karakteren af dopingmisbruget egentlig er herhjemme. Og Sundhedsstyrelsen har så fra 1998 overtaget Dopinglinjen, som sammen med oplysning mere bredt jo også er et utrolig vigtigt led i forebyggelsen.

Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig lovforslaget og har slet ingen problemer med på dette område at bemyndige ministeren til efter lægefaglig vurdering at inddrage flere stoffer under denne lov.

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten kan også støtte det her lovforslag, for vi synes, det er et udmærket forslag. Men jeg har alligevel et par kommentarer til forslaget:

Den ene går på bemærkningerne til forslaget, for nogle af bemærkningerne synes vi er lidt underligt formuleret. F.eks. står der i første spalte side 3 om de sundhedsmæssige hensyn:

»Der er sundhedsmæssig risiko ved, at raske mennesker uden kontrol indtager præparater, som er fremstillet til medicinsk behandling.«

Egentlig synes vi, det er en frifindelse af mange af de præparater, der anvendes, for mange medicinske præparater har jo skadevirkninger, uanset om de indtages under kontrol eller ej. De har jo skadevirkninger; man vurderer bare skadevirkningerne til at være mindre end det, de skal modvirke, og derfor vælger man alligevel at bruge præparaterne.

Så kan man sige, at det måske er en lille detalje, men jeg synes alligevel, den detalje er interessant, når man finder følgende bemærkning om EPO i første spalte på side 4:

»EPO har den store fordel for idrætsudøveren, at midlet ikke kan afsløres ved dopingkontrol.«

Det synes vi også er en særegen måde at formulere sig på, når problemet er, at vi ved, at