

Hermed sluttede spørgsmålet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:**

**Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskab for finansåret 1996.**

Af Finansudvalget.

(Fremsat 2/12 98 i betænkning fra Finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om forbud mod visse dopingmidler.**

Af sundhedsministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 25/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Holger Graversen (S):**

Selv om lægevidenskaben i dag ved langt mere om doping, om midlernes sundhedsskadelige virkninger og på trods af oplysninger herom, er dopingmisbruget desværre et stigende problem, også i Danmark. Et skøn siger, at der er ca. 10.000 misbrugere i Danmark i dag, og de fleste af dem er sårbare unge mennesker.

Den nuværende dopinglov forbyder fire bestemte dopingmidler, og siden denne lov blev vedtaget i 1993, er EPO så kommet til, og man kan ikke udelukke, at der kommer flere i fremtiden. Det er baggrunden for sundhedsministe-

rens fornuftige forslag om for det første at inddrage dette middel EPO under forbudet og for det andet at give ministeren en bemyndigelse til selv at inddrage eventuelle nye stoffer under forbudet.

Vi ved godt, at lovgivning og forbud ikke er nok, heller ikke på dette område. Der skal endnu mere oplysning og holdningspåvirkning til, og den indsats skal målrettes mod de unge, hvor de færdes i fritiden, især i idrætsklubber og motionscentre og lign. Dette arbejde udfører Danmarks Idræts-Forbund og Team Danmark allerede på udmærket vis, og i Danmark er det derfor nok begrænset, hvor stort misbruget er i den åbne idrætsverden. Men det er straks vanskeligere at kontrollere de mere lukkede såkaldte fitness- og bodybuildingcentre, så det må være her, man især skal sætte ekstra ind med oplysning om de bevisligt helbredsmæssige konsekvenser af dopingmisbruget.

Mange unge er desværre lette ofre, idet visse sportsidoler jo danner forbillede for dem. Mange drømmer om selv at komme til at ligne sådanne he-men, og så kan det jo være fristende at tage disse farlige stoffer.

Der har naturligvis været og er fortsat oplysningskampagner. Sundhedsstyrelsen har både selv og i samarbejde med DIF og Team Danmark også i år kørt kampagner. Spørgsmålet er bare, om dette efterhånden er nok, om ikke vi skal have folkeskolens ældste klasser ind i billedet, og spørgsmålet er også, om vi eventuelt skal skærpe en godkendelse af de vilkår, der gælder for fitness- og bodybuildingcentre. Dermed kan vi jo så også i givet fald gå hen og lukke dem, hvis vi kan bevise, at der finder misbrug og salg af disse stoffer sted.

Lovforslaget her har været til høring hos relevante foreninger, og der har faktisk kun været ros med udtalelser som velmotiveret, godt initiativ, særdeles tilfredsstillende m.v. fra dem. Men jeg vil godt nævne, at der var en besvarelse fra overlæge Jens Halkjær Kristensen på Rigshospitalet, som jeg blev opmærksom på ret sent, som antyder, at der også sker et misbrug af insulin, som altså skulle kunne højne sukkerindholdet i blodet og dermed give bedre kondition. Denne overlæge foreslår derfor, at bekendtgørelsen bliver mere rummelig ved f.eks. at definere stofferne i forhold til receptpligt. Det sidste vil jeg derfor gerne høre ministerens svar på.

Vi kan naturligvis anbefale lovforslaget, og jeg skal sige, at De Radikales ordfører desværre