

haft den laveste indkomst, og som ønsker at arbejde få timer.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Når man ønsker at sammenlægge den nuværende efterlønsordning med delefterlønsordningen og på den måde indbygge maksimal fleksibilitet i en ny enstrengt ordning, er der ganske enkelt ikke noget behov for en 200-timers-regel. Det vil simpelt hen ikke passe ind i det nye system.

Jeg føler i øvrigt anledning til at bemærke, at det er ganske få mennesker, 14 pct. af dem, der har muligheden for det, der anvender muligheden for at arbejde inden for en ramme på 200 timer, og heraf er det rundt regnet hver fjerde, der anvender de 200 timer fuldt ud.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 638

1) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering i NATO bakke op bag Tysklands soleklare ret til at stille forslag om ændringer i NATO's atomstrategi, også i tilfælde hvor det ikke passer USA, og vil den danske regering aktivt støtte det tyske forslag om, at NATO skal afstå fra førstegangsbrug af atomvåben?«

Formanden:

Jeg ser ikke, at statsministeren er til stede. (Ophold). Statsministeren er til stede. Ønsker hr. Keld Albrechtsen at motivere sit spørgsmål?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne byde velkommen til statsministeren og sige, at baggrunden for, at jeg stiller det her spørgsmål, er naturligvis, at der nu igen har vist sig en mulighed for at komme videre med en sag, som jo lå Socialdemokratiet uhyre meget på sinde i 1980'erne, nemlig at få etableret et forbud mod førstegangsbrug af atomvåben.

Hvis man skal tro de referater, der har været i pressen indtil nu, har den danske regering handlet noget trægt i den her sag og måske ikke helt levet op til de muligheder, der var, og derfor håber jeg at få en positiv melding fra statsministeren på mit spørgsmål.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Må jeg sige, at Danmark selvsagt ikke anfægter Tysklands eller noget andet NATO-lands ret til at stille forslag om ændringer af NATO's strategiske koncept, herunder de nukleare afsnit i konceptet.

Den tyske regering har mig bekendt ikke foreslået ændringer i de nukleare afsnit i NATO's strategiske koncept, herunder spørgsmålet om førstegangsoptionen. Det budskab, som vi har modtaget fra den ny regering, har været et budskab om kontinuitet i sikkerheds- og forsvarspolitikken.

Så har jeg fået oplyst, kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, og her må jeg tage et lille forbehold, at man fra tysk udenrigsministerside har udtrykt et kort ønske om en drøftelse af »no first use«, eller på dansk: ikke første brug af nukleare våben, men uden at fremlægge konkrete forslag. Tilsvarende er det også fra tysk side blevet understreget, at man selvfølgelig vil respektere NATO's konsensusprincip.

Det var ikke et forslag, som faldt i frugtbar jord. Det er en generel holdning også hos den danske regering, at det strategiske koncept håndteringsmæssigt først er i en indledende fase, og det budskab, som den danske regering har, er uændret: Vi finder ikke, at det er hensigtsmæssigt at ændre de kernevåbenrelaterede dele af det gældende strategiske koncept.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt refereret, som der står i Jyllands-Posten i dag, at den tyske udenrigsminister, Joschka Fischer, rejste spørgsmålet om et forbud mod førstegangsbrug af atomvåben på NATO-udenrigsministermødet i går. Ministeren gav lidt indtryk af, at Tyskland måske i virkeligheden ikke rigtig havde stillet et sådant forslag, men ifølge avisreferatet blev forslaget faktisk lagt på bordet.

Så vil jeg godt spørge statsministeren, om han ikke er enig i, at anvendelse af atomvåben i sig selv under alle forhold er en forbrydelse mod menneskeheden. Jeg håber, statsministeren er opmærksom på, at der ved den internationale domstol er afsagt en dom, der faktisk gør det folkeretsstridigt at anvende atomvåben og i ganske særlig grad naturligvis som den første part i en konflikt at benytte sig af atomvåben.

Er statsministeren ikke enig i, at det må være en elementær ting for enhver demokratisk rege-