

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne bede ministeren kommentere Rigsrevisionens seneste kritik af den måde, som ministeren har fortolket og forvaltet Rigsrevisionens kritik på i Hafniasagen.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg beklager meget, at der i processen i forbindelse med Rigsrevisionens beretning ikke er mulighed for, at jeg uddyber min første reaktion på Rigsrevisionen, for det er efter min bedste overbevisning en misforståelse.

Jeg har generelt tilkendegivet, at jeg tager Rigsrevisionens beretning til efterretning, det er centralt at notere det, dernæst at jeg gerne vil afvente retssagens udfald, før jeg går konkret ind på de kritikpunkter, som Rigsrevisionen rejser.

Der er så opstået en misforståelse – håber jeg det er – ved, at jeg kun har citeret og henvist til en af de handlemuligheder, Rigsrevisionen har påpeget at Finanstilsynet har i bestemte situationer. Det betyder ikke, at jeg er uenig med Rigsrevisionen i den anden handlemulighed og den beskrivelse, der er dér. Jeg er fuldstændig enig.

Det fremgår også, at enudrederen er enig i, at Rigsrevisionen og jeg er enige i enudrederens bemærkninger omkring regelsættet.

Frank Aaen (EL):

Jeg håber, ministeren er enig i, at man ikke kan lade tiden gå, uden at vi har sikkerhed for, at tilsynsvirksomheden foregår på betryggende vis, og at ministeren derfor ikke kan afvente en retssag, før der tages skridt til at undersøge de problemer, der også har været i det foregående, med henblik på det fremrettede og på at sikre, at der ikke fremover er tilsvarende problemer.

Dernæst vil jeg spørge: Er ministeren ikke enig i, at Folketinget har et problem med hensyn til at være sikker på, at tilsynsvirksomheden foregår på betryggende vis med det, vi nu ved, og med de problemer, vi har med hensyn til at komme til bunds i de sager, der foreligger?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Netop fordi der i den pågældende sag er rejst spørgsmål om et konkret tema, har jeg over for Erhvervsudvalget tilkendegivet – som jeg også svarede fru Kirsten Jacobsen tidligere – at der bliver udarbejdet en redegørelse om det regelsæt og de handlemuligheder, der er for Finans-

tilsynet i denne sammenhæng, hvor der har været rejst en kritik.

Jeg har også tilbudt eller varslet, at jeg meget gerne ser, at en ekspert udefra kigger på en redegørelse af den karakter, som jeg har nævnt her, og at jeg gerne bidrager til, at forholdet bliver belyst, når der rejses kritik omkring det. Det har jeg haft en forståelse af at Erhvervsudvalget har hørt, eftersom jeg har sagt det på et samråd dér.

Jeg er da også enig i, at man ikke altid kan afvente en retssag for at kunne handle. Det er jeg principielt fuldstændig enig i. Men denne sag er netop rejst om, hvorvidt lovligheden eller prospektet i forbindelse med emissionshandlingen var i orden, og jeg vil altså meget gerne have lov til at vente og se, hvad udfaldet af retssagen bliver.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 29**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren med hensyn til lovgivningen om arbejdsmarkedsreformen, som jo lægger an til en ophævelse af særreglen for de 50-54-årige med den begrundelse, at der er sket en forbedring i beskæftigelsen blandt gruppen af 50-54-årige: Hvordan harmonerer det ifølge ministeren med den rapport, som CASA i dag offentliggør?

Rapporten dokumenterer klart, at der både generelt blandt private og i det offentlige er en meget lille interesse for at ansætte folk over 50 år, og at der er en meget lille interesse blandt virksomhederne for at føre en personalepolitik, som har til formål at fastholde ældre medarbejdere i jobbet.

Howdan harmonerer det med de stramninger, der nu finder sted med arbejdsmarkedsreformen?

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det er vigtigt for regeringen at præge diskussionen omkring seniorpolitik, således at virksomheder, såvel offentlige som private, i god tid forud for, at der opstår mangel på muligheder for at rekruttere arbejdskraft, gør en særlig indsats for at fastholde seniorer. Vi arbejder jo også på at bearbejde holdningerne, således at virksomhederne får en rekrutteringspolitik i forhold til ledige seniorer.