

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom og lov om Banestyrelsen m.v. (Forbedring af borgernes retsstilling i forbindelse med gennemførelse af større anlægsarbejder, ekspropriation m.v.). (Lovforslag nr. L 138).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Redegørelse for 1998 om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v., dets virksomhed, planer og finansiering. (Redegørelse nr. R 10).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget økonomiministeren og arbejdsministeren.

Der er til økonomiministeren tilmeldt 1 spørger og til arbejdsministeren 3 spillere. De 4 spillere vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Kirsten Jacobsen.
2. Ole Sohn.
3. Jette Gottlieb.
4. Aage Frandsen.

Jeg gør opmærksom på, at ministrene får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og de efterfølgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut, og hovedspørgeren kan få ordet 2 gange. Herefter er der som bekendt mulighed for, at medspillere kan få ordet 1 gang. Et spørgsmål med eventuelle tilføjelsesspørgsmål må højst tage 15 minutter.

Spm. nr. US 28

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne spørge økonomiministeren, om økonomiministeren er enig med Rigsrevisionen i, at Finanstilsynet kunne have offentliggjort, at det havde tilladt, at man ventede med de 165 mio. kr. i hensættelser forud for aktieemissionen i Hafnia.

Jeg vil gerne derudover spørge økonomiministeren, om økonomiministeren ikke er enig i, at når man ikke selv offentliggjorde det, var det mindste, man kunne have gjort, da at henvende sig til Fondsbørsen for at spørge, om Fondsbørsen fandt oplysningerne så vigtige, at de burde offentliggøres.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg har jo reageret på, svaret på Rigsrevisionens beretning, og dér har jeg henholdt mig til, at jeg gerne ville afvente udfaldet af retssagen, som kører omkring Hafniasagen, også under hensyntagen til, at sagsøger i sagen har oplyst, at Finanstilsynet kan blive indkaldt som vidne i sagen.

Det har jeg noteret mig at Rigsrevisionen ikke har nogen bemærkninger til.

Jeg er selvfølgelig enig med Rigsrevisionen i Rigsrevisionens beskrivelse af lovgrundlaget og dermed Finanstilsynets handlemuligheder. De fremgår både af loven og i øvrigt også af enedrederens udredning.

Kirsten Jacobsen (FP):

Skal jeg virkelig forstå det sådan, at økonomiministeren og regeringen har besluttet at sætte sig i skjul bag en retssag, som kan tage mange år og dermed afskære Folketinget fra at få diskuteret det principielle i den her sag, nemlig Finanstilsynets tilsynsforpligtelse, og hvorvidt den bliver varetaget i overensstemmelse med lovgivningen eller ej?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

På et samråd i Erhvervsudvalget for ikke så lang tid siden oplyste jeg over for Erhvervsudvalget, at jeg havde sat en undersøgelse i gang om et ganske konkret element i den pågældende sag, som også vedrører spørgsmålet om hensættelsesproblemstillingen, som fru Kirsten Jacobsen nævnte før, og at jeg ville komme tilbage til Erhvervsudvalget om det konkrete spørgsmål.