

børneområdet, og det er jo det, der efterlader en bundlinje, der hedder, at vi i det her efterår går baglæns.

Jeg skal ganske kort til hr. Erik Larsen sige tak for de rosede bemærkninger. Der var en undren over, at SF ville give penge til forældrene. Det svarer vel stort set til vores undren over, at det ikke blev gennemført, da der var en borgerlig regering; nu har man haft chancen adskillige gange. Men det er vel, fordi det er et meget dyrt forslag.

Hr. Erik Larsen sagde også, at vi er kommet meget langt med formålet; det er jo rigtigt. Problemet er, at virkeligheden går i modsat retning af formålet. Jeg tror, det var Storm P., der advarede imod at sælge elastik i metermål, medmindre man havde en meget høj moral, og det synes jeg lige præcis er problemet: målsætning og virkelighed går i øjeblikket hver sin vej.

Til fru Henriette Kjær, der advarede imod at klientgøre børnene, vil jeg bare sige, at jeg synes, det er et vrangbillede at tale om klientgørelse af børn, fordi man sikrer dem den plads, de har krav på, og den kvalitet, der er rimelig, og sikrer dem mere tid med deres forældre. Jeg synes virkelig, man skal være ideologisk galt afmarcheret for at kunne se det som en klientgørelse af børn. Jeg forestiller mig, at ganske mange konservative får deres børn passet i daginstitutioner. Er det klientgørelse? Er det virkelig klientgørelse af børn? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Så var forudsætningen for fru Henriette Kjær, at der var en accept fra arbejdsmarkedets parter. Jeg vil ikke være med til – og det vil jeg godt sige meget tydeligt – at parkere alle børnepolitiske initiativer hos arbejdsmarkedets parter. Vi vil gerne forhandle med dem, men der er ingen, der har vetoret. Det ville være utrolig synd for børnene.

Til fru Dorit Myltoft, der siger, at det er et aftalespørgsmål, at vi ikke skal lovgive, har jeg den samme kommentar.

Endelig til hr. Ebbe Kalnæs, der siger, at det skal være målrettet imod de svage børn: Det gælder lige præcis meget store dele af det her forslag, og jeg vil så egentlig appellere til de af ordførerne, der har sagt, at de godt vil støtte det målrettede: Så lad os pille det ud. Lad os lave en beretning på det meget målrettede, når det nu kommer i Socialudvalget, og så gennemføre

det, for jeg hørte det sådan, at det var der et solidt flertal for.

Men tak for en god børnepolitisk debat. Jeg håber ikke, at kun den gode vilje var til stede. Jeg håber også, at nogle af tingene bliver virkeliggjort.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Karen Jespersen):

Bare en meget kort bemærkning. Jeg synes ikke, det skal have lov at stå uimodsagt, at børnepolitikken bliver nedprioriteret. Det er faktisk forkert. Når man ser på, hvad kommunerne afsætter til pasningsområdet også i år, og hvis vi ser på den rapport, der lige er kommet, om, hvor mange kommuner der har indført pasningsgaranti, så er antallet af disse kommuner faktisk vokset meget klart. Så jeg synes, det er meget vigtigt at sige, at børneområdet fortsat bliver prioriteret. Det gælder også hele den indsats for truede børn, vi skal i gang med i den nye samling.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Så vil jeg godt helt konkret spørge socialministeren, om de kommuner, der nu har fået pasningsgaranti, også udbygger en kvalitetsgaranti, eller om målet er opnået alene ved merindskrivning i de eksisterende institutioner.

Det andet, jeg godt ville spørge om, refererer til den radikale ordførers melding om, at der i regeringen foregik omfattende diskussioner om, hvordan man skulle fleksibelgøre børnepasningsorloven, og at der foregik et arbejde dér. Kan ministeren løfte sløret for, hvad det drejer sig om?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Karen Jespersen):

Børnepasningsorloven hører under arbejdsministeren, og han kommer med et udspil, når han er færdig med sine overvejelser. I øvrigt foregår der et meget stort arbejde med at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne både i kommunerne og også i et samarbejde med Kommunernes Landsforening, pædagogerne og Socialministeriet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.