

Jeg kunne lægge til, at et folk som danskerne, der rejser meget, selvfølgelig også som privatpersoner kan se frem til mindre omkostninger ved at rejse end i den nuværende situation.

Så har et tema i debatten her været: Mister vi indflydelse ved at fraskrive os devalueringmuligheden? Det har også ligget i diskussionen. Spørgsmålet er, om det er klogt overhovedet at fastholde det som en mulighed. Vi har set de lande, der har benyttet sig af muligheden, og det er ikke gået dem så godt i de perioder, hvor de har gjort det.

Vi har set det i Sverige, og vi har set det i Holland. Jeg nævnte eksplicit Holland i mit første indlæg.

Jeg synes, at Hollands erfaring ligesom Danmarks er, at det har været en klar fordel at gå over til fastkurspolitikken.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi godt kan klare os ved at stå udenfor og holde os til den aftale, vi har, men spørgsmålet er, hvad der er bedst for os: indenfor eller udenfor.

Når det kommer til stykket, har vi så ikke også grundlæggende brug for det stærkest tænkelige værn mod spekulation til gavn for ro og stabilitet i vores eget samfund, til gavn for, at det er os og kun os, der bestemmer vores samfunds udvikling, og ikke tilfældige strømninger rundt om os? Har vi ikke også en interesse i at placere os i forhold til en region af verden, der har så store muligheder for at fremme den retning, vi ønsker?

Det handler dybest set om tryghed i samfundet, tryghed i fremtiden, tryghed i vores placering og dermed større rum for politiske beslutninger i Danmark end ellers. Beslutningen er vores og kun vores, vi har tid til at træffe den, vi har tid til at se, hvordan de andre udvikler deres samarbejde punkt for punkt, og jeg mener egentlig, at det ikke er så ringe en situation endda at være i.

Regeringen har for sin part ikke truffet beslutning om, hvornår vi skal have en folkeafstemning. Det vil ikke være klogt at træffe den nu. Vi skal have tid, vi skal have en ordentlig debat, og jeg er for min part meget glad for at have deltaget i den i dag. Jeg synes, at vi skal have det med jævne mellemrum, både når der foreligger en ny situation i Europa og i øvrigt for at erindre hinanden om argumenterne, genopfriske dem, spidse dem til, forny vores informationer, så befolkningen kan være helt tryk ved, at der her er et parlament, Folketinget, der gør sig umage for at sikre, at befolkningen får

serveret argumenter for og imod – plusser og minusser – sådan som vi har forsøgt det for første gang i dag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne bede statsministeren komme herop og meddele, om han vedstår sig det løfte, som han gav den danske befolkning i DR's partilederdebat forud for folketingsvalget.

Så havde statsministeren en bemærkning om, at euroen nærmest skulle betragtes som et værn mod spekulation. Nu har eurotilhængerne jo efterhånden en nærmest guddommelig evne til at skue ud i fremtiden og forudse alle virkninger mange år frem i tiden.

Men hvem kan egentlig vide, om euroen vil mindske eller øge spekulationen? Med euroen skabes et system, hvor alle disse enorme kapitaller, der i dag flyder rundt i det internationale valutasystem, vil give sig til at flyde mellem dollar, yen og euro. Ingen kan i dag forudsige med nogen som helst grad af sandsynlighed, hvordan dette system kommer til at fungere. Det kan ende i kaos, det kan også være, det ikke ender i kaos, men på forhånd at kalde det et garanteret værn mod valutaspekulation, ja, det kan altså ingen med nogen fornuft udtale sig om i dag.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil gerne først takke statsministeren for den varme og klare tale om euroen og fordelene ved euroen.

Det, der får mig herop, er, at statsministeren sagde, at regeringen ikke har fastsat en dato. Skal det forstås sådan, at statsministeren er enig med udenrigsministeren i, at det er sandsynligt, at vi får en folkeafstemning i år 2001? Eller har statsministeren det samme problem som de to ordførere for regeringspartierne, der ikke rigtig vidste, hvad regeringen ønsker?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Hvis jeg ikke har været klar nok i svarrunden, så lad mig lige bekræfte, at regeringen ikke har truffet beslutning om en bestemt dato. Vi synes ikke, det er rigtigt, vi synes ikke, det er klogt, og dermed har vi heller ikke taget stilling til, hvilket år der bliver tale om. Vi synes frem for alt som noget helt grundlæggende, at vi skal give os rigtig, rigtig god tid, og det mener jeg vi kan.