

da. Men ikke desto mindre er det interessant at se, hvad der står i indledningen, nemlig den, som lærerne forventes at skulle læse, og dér står der, at det, det handler om frit fortalt, er, at danske børn og europæiske børn i det hele taget skal have forståelse for, hvor fantastisk det her europæiske samarbejde er. Man skal pirre deres nysgerrighed for at vide noget om Den Europæiske Union. Og slår man så op på side 23, ja, så er der minsandten en afbildning af en lille, europæisk dreng på march med en EU-fane ikklædt EU-tøj. Det eneste, der mangler, er et armbånd og en skræm, så kunne han fuldstændig nøjagtig have været taget fra nazismens propaganda i 1930'erne. Den eneste forskel er, at nu har han et blått flag med gule stjerner og blått tøj med gule stjerner, og han går under parolen Mit land – Europa.

Det kunne Adolf Hitler ikke have sagt ret meget værre. Den form for propaganda, hvor man søger at tage fat i den yngste generation og overbevise dem om, at dette euroland er fremtiden, vi skal marchere mod, er en form for propaganda, der er så ubehagelig og vækker så mange ubehagelige minder, at vi fra Fremskridtspartiets side kun kan sige: Det skal Danmark selvfølgelig under ingen omstændigheder være med i.

I forhold til de vedtagelser, der er blevet fremsat her i dag, er vi naturligvis imod regeringens. Så ærgrer vi os over, at der fra modstanderside ligger hele tre forskellige vedtagelser. Det havde været godt og sundt for den danske modstand mod euroen, at der kun havde ligget én vedtagelse. Vi skal vælge mellem de tre, der så ligger fra modstanderside, og må sige, at da vi jo ikke er tilhængere af de socialistiske tanker, man gør sig i Enhedslisten og SF, ja, så vælger vi at støtte den vedtagelse, der ligger fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil blot sige til hr. Behnke, når det bekymrer ham, at der er flere vedtagelser fra modstanderside, at jeg i virkeligheden tror, det kan være en god ting, for det står jo stjerneklart bl.a. efter den her debat, at når hr. Behnke er modstander af euroen, så har det jo også sammenhæng med, at han ser den som et næsten socialistisk projekt, som han naturligvis ikke så gerne vil være medlem af, når han ikke er socialist. Det kan enhver jo forstå.

Jeg må sige, at jeg betragter euroen som et højkapitalistisk projekt; jeg vil hellere have et socialistisk, og derfor er jeg imod euroen.

Jeg tror, det er godt og fornuftigt, at alle de synspunkter kan være med på nejsiden. Nejsiden er mangfoldig. Den er ikke så ensidig og monoton at høre på som jasiden. Den har mange blomstrende farver, og det tror jeg faktisk kan være meget godt og sikkert også sikre, at hvis der skulle komme en folkeafstemning, bliver det et nej.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen i, at nejsigere i Danmark er mangfoldige og blomstrer i mange farver.

Men den dag er jo åbenbart efter debatten i dag tættere på end godt er, nemlig måske engang i år 2001, hvor vi skal til afstemning. Så er det vigtigt, at nejsigerne i Danmark har en fælles front, og at vi har en fælles afvisning af europrojektet, og at folk ikke er i tvivl om, hvorfor de skal sige nej.

Det nej til euroen har vi jo før fra modstanderside været enige om. Jeg synes, de tre forslag til vedtagelse, der ligger i dag, skaber tvivl hos dem, der ikke er så indsigtfulde som hr. Keld Albrechtsen.

Den befolkning, der er uden for Christiansborg, skal vi have til at stemme nej, og det skal vi gøre på et klart og entydigt budskab. Derfor skulle der have været én og kun én vedtagelse i dag. Vi vælger så at støtte den fra Dansk Folkeparti, fordi den ikke tager afstand fra den faste danske valutapolitik, og det er for os ret vigtigt.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er på sin vis meget passende, at vi her kort før årsskiftet får en debat om Den Økonomiske og Monetære Union i EU. Den 1. januar overgår de første 11 EU-lande jo til den fælles europæiske mønt, euroen. Det er et projekt, hvorom der er sagt og skrevet meget i de seneste år også i Danmark.

Anledningen til debatten i dag er velsagtens, at statsministeren har kundgjort, at han mener, at det danske forbehold vedrørende deltagelse i den fælles mønt skal sættes til debat, og at en folkeafstemning i år 2001 om forbeholdet vil være passende.

Lad mig understrege, at vi i Kristeligt Folkeparti ikke finder det utilladeligt at diskutere de danske Edinburghforbehold, ensidige at foreslå