

Ydermere er det vores frygt for Europa og europæisk økonomisk politik, at den dag, hvor der kommer en egentlig økonomisk krise i Europa, er solidariteten ikke længere til stede, men da vil de enkelte lande give deres respektive nationalbankdirektører det politiske opdrag at gå med til møderne i Den Europæiske Centralbank med krav om, at der skal føres en politik, som vil være til gavn lige præcis for deres land.

Dér er vi så ovre i det andet argument. Det er jo sådan, at vi med al ønskelig tydelighed på det seneste har fået demonstreret, hvad det er for hensigter specielt de socialistiske finansministre i Europa har. De vil misbruge euroen, de vil misbruge Den Europæiske Centralbank til at føre en socialdemokratisk keynesiansk plan-økonomisk politik, og det vil vi fra Fremskridtspartiets side kun advare imod, for det kommer til at gå galt for Europa.

Derfor undrer det os også, at specielt partier som Venstre og De Konservative, som jo i hvert fald hævder, at de vil føre en borgerlig liberal politik i Danmark, så er parat til, når det gælder det europæiske samarbejde, at fravige samtlige deres politiske synspunkter udelukkende for at kunne være med i euroland. Det er en undren, vi har, og det er en undren, vi endnu ikke har fået afkræftet, for sandheden er jo den, at det socialistiske sammenrend, som EU repræsenterer i dag, kan komme til at gøre ubodelig skade på europæisk økonomi, når de får de respektive magtmidler i form af euroen og Den Europæiske Centralbank. Og det skal Danmark ikke være med i.

Det har været diskuteret i dag, hvad det kommer til at koste, når Danmark fortsat står uden for euroen, og svaret er jo, at det er der ingen, der ved. Men svaret kan lige så vel være, at det kan blive en økonomisk fordel for Danmark. Når der bliver usikkerhed, når der bliver politiske nattemøder, når man blandt EU-landene ikke kan blive enige om, hvordan tingene skal foregå, ja, så vil det give valutaustabilitet, og det kan være en fordel for Danmark, som så kan repræsentere et solidt ståsted i Europa, på samme måde som f.eks. Schweiz og Frankrig jo har gjort det i ganske mange år.

At det kan gå galt, viste det sig jo, da man skulle udnævne centralbankdirektøren. Det kunne man heller ikke blive enige om, og først efter mange timers natlige forhandlinger lavede man en eller anden aftale om, at når der er gået

nogle år, skal hollænderen træde tilbage, så det kan give plads til en franskmænd.

Det viser, at det politiske overherredømme, den politiske styring af foretagendet, er alt for stor, og det er lige præcis det, Fremskridtspartiet vender sig imod.

Vi mener, at man skal have en markedsstyret økonomi og en markedsstyret valutaudvikling. Derfor er vi også tilhængere af, at man giver dansk økonomi så fast en hånd som overhovedet muligt. I den forbindelse er det da givetvis til gavn for Danmark, at vi på nuværende tidspunkt og fortsat står udenfor, men vi bekymrer os, når vi hører den debat, der har været i dag; vi bekymrer os, når Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre fremsætter forslag til vedtagelse, hvori det fremgår, at nu skal man have belyst henholdsvis fordele og ulemper for Danmark, når kendsgerningen er den, at når det gælder ulemperne, så er man kun parat til at fortælle om de ulemper, der er, når Danmark står udenfor, og fordele, ja, dem opremser man, når man fortæller om, at Danmark kunne komme med.

I den publikation, som økonomiministeren refererede til i sin tale, nemlig »Danmark uden for euroen«, som er udkommet i går, fremgår det da også på side 7 i indledningen, og jeg citerer:

»Selv om Danmark ikke er med i euroen, vil vi blive påvirket af den. Den vil især spille en rolle for dem, der i en eller anden form har kontakt med udlandet. Euroen vil have konsekvenser for danske virksomheder, den finansielle sektor og borgere i Danmark.«

Og så er der ellers derefter 32 sider, der fortæller om, at det ærligt talt er ærgerligt, at Danmark ikke er med i euroen.

Det, man jo burde gøre, når man laver den slags publikationer, er at fortælle åbent og ærligt, hvilke fordele, hvilke ulemper der er for Danmark ved at være med, hvilke fordele og hvilke ulemper der er ved at stå uden for. Hvis man lavede en sådan ærlig opgørelse, ville det efter Fremskridtspartiets bedste vurdering vise sig, at der er størst fordel ved at stå uden for.

Og mens vi er i afdelingen for propaganda, så har den pjece, der hedder »Vi bygger Europa« fra Europa-Kommissionen, jo været til debat her tidligere i dag. Dér blev der citeret fra side 24. Kigger man lidt nærmere på, hvad det er for en publikation, ja, så var der jo bl.a. hos den radikale ordfører stor tillid til, at danske lærerkræfter ville fravælge den slags propagan-