

ikke sammen. Lad os få de ærlige svar. Lad os få en afstemningsdato.

I Venstre mener vi, at vi skal være åbne og ærlige over for befolkningen i denne sag. Det danske forbehold bør afskaffes så hurtigt som muligt, og senest i år 2001 skal vi have en dansk folkeafstemning.

Vi vil stemme for forslaget til vedtagelsen, men vi er som bekendt ikke medforslagsstillere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo dejligt at stå i den situation, at man ikke kan beskylde Venstre for løftebrud. Venstre har jo hele vejen igennem været tilhænger af, at vi skrotdede kronen til fordel for EU's enhedsvaluta. Så langt så godt.

Jeg vil bare gerne spørge fru Charlotte Antonsen om nogle af de argumenter, som Venstre bruger for at fremme afskaffelsen af kronen til fordel for EU's enhedsvaluta: Er det ikke rigtigt, at stort set alle argumenter for mange år tilbage ligeså godt kunne være brugt til at afskaffe den danske krone til fordel for D-marken og så slutte den sammen med den tyske D-mark?

De økonomiske fordele, som bliver opstillet med euroen, er jo ikke spor anderledes i forhold til, hvordan det har været mellem Danmark og Tyskland i årevis, men det har fru Charlotte Antonsen og Venstre jo ikke foreslået, og derfor er mit spørgsmål til fru Charlotte Antonsen: Er Venstres hang til at være varm tilhænger af det her samarbejde, ØMU'en, ikke mere et udtryk for, at man generelt ønsker at fremme den politiske integration i EU og være med i alt, hvad EU kunne komme på at foreslå, end det egentlig har noget at gøre med økonomi og opstilling af talkolonner for, hvad renten bliver, og hvad renten kunne blive osv.?

Det andet, jeg gerne vil spørge fru Charlotte Antonsen om, er: Kan fru Charlotte Antonsen bekræfte, at »ØMU'en« i Nordamerika faktisk fungerer på den måde, at Canada har valgt at have sin egen valuta? Canada, som har en økonomi og en befolkningsstørrelse på kun 10 pct. af USA's, klarer sig vel egentlig ganske udmærket, ikke sandt?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

En stor del af fru Charlotte Antonsens tale gik på at skælde ud på spekulanterne og frygten for, at spekulanterne vil angribe den danske

krone her efter nytår. Hver nat tør vi ikke lukke et øje, for hvis vi vågner om morgenen, så var der en raid fra spekulanterne mod den danske krone.

Men det eneste, der forhindrer det, er, at der i den her sal bliver ført en stabil, ordentlig økonomisk politik, for spekulanterne ser kun muligheder, når det er svage regeringer og svage parlamenter, og det er jo da i virkeligheden en gave. Det er da en gave, at spekulanterne straffer de regeringer og parlamenter, der fører en uansvarlig og dårlig økonomisk politik.

Det, fru Charlotte Antonsen så argumenterer for, er, at vi skal ind i dette euroland, hvor det ikke er spekulanter og det frie marked, men derimod alle mulige tilfældige aftaler blandt 13 socialister, der skal afgøre, hvordan og hvilken økonomisk politik der skal føres i Europa. Hvordan kan Venstre ville lægge Europas fremtid i hænderne på 13 socialister, der skal sidde og råbe og skrike ad hinanden over for Den Europæiske Centralbank? Det er da at komme fra asken i ilden.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er rimelig forstemmende, at man nu igen fra unionstilhængerens side griber til det virkemiddel, som man altid bruger, når man vil have den danske befolkning ind i et eller andet EU-projekt, nemlig at starte en skræmme-kampagne. Nu er det altså en skræmme-kampagne, der går på, at hvis vi ikke er med i euroen, ja, så kan vi praktisk talt ikke sove om natten af rædsel for, at kronen skulle bukke under. Jamen fru Charlotte Antonsen var jo næsten ude med sådanne formuleringer. Hun var næsten ude i det rene hysteri.

Men fru Charlotte Antonsen ser jo ganske bort fra, at vi allerede har betalt med masser af arbejdspladser, hvis vi endelig skal ind i den økonomiske diskussion, på grund af fastkurspolitikken. Den danske krone er i de senere måneder og det seneste års tid steget måske 5 pct. i realværdi for at holde valutakursgennemsnittet på verdensplan. Det har kostet tusindvis af arbejdspladser, men det bliver naturligvis aldrig nævnt fra eurotilhængerens side.

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Antonsen: Kunne vi ikke få en lidt mere nuanceret debat, få den lidt mere ned på saglighedens plan? Lad os prøve at se på, hvilke konsekvenser det i virkeligheden har. Lad da være med at starte