

Jeg synes, man skulle prøve at gå ind på indholdet, og jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Holger K. Nielsen: Mener SF, at fastkurspolitikken er en fordel for Danmark?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Mig bekendt har vi lige indgået en aftale om fastkurspolitik, så svaret er ja, det har vi jo lavet en aftale om, som formentlig er positiv for Danmark. Men er hr. Jacob Buksti ikke enig i, at det er en vigtig del af indholdet i det her, om Danmark deltager eller ikke deltager? Det er jo det, vi sidder og diskuterer her. Er det ikke ret afgørende? Er det ikke en ret afgørende del af indholdet, om vi skal være med eller ikke skal være med?

Så kan jeg ikke forstå forundringen over, at vi gerne vil diskutere, om der skal være en folkeafstemning eller ikke skal være en folkeafstemning.

I øvrigt synes jeg, det er ganske svært at diskutere indhold, når man ikke får nogen klare meldinger om, hvordan holdningen er, og hvad det er for et indhold. Det eneste, jeg har fået, er en reference til Amsterdamtraktaten, og så vil jeg gerne høre: Hvad er det for dele af den offensive beskæftigelsespolitik, som er i Amsterdamtraktaten, Danmark er afskåret fra at deltage i, fordi vi står uden for ÖMU'en? Er der noget som helst? Så vidt jeg kan se: Ingenting!

Og begejstringen for de socialdemokratiske regeringer. Jamen jeg kan da godt forstå, man er glad for, at vennerne kommer til fadet, men der er da stadig væk en forskel på Tony Blair og Poul Nyrup. Og er det ikke sådan, at den fælles mønt og den fælles bank skal være uafhængig, selv af socialdemokratisk politik?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Altså hr. Buksti medgiver selvfølgelig, at der kan være nogle ulemper og nogle risici ved at indgå i et sådant valutasamarbejde – det er jo derfor, vi har forbeholdene, siger hr. Buksti – men jeg fik bare ingen eksempler.

Det er jo en kendsgerning, at socialdemokrater ikke er helt så bekymrede, som de var engang, over at indgå i sådan en slags samarbejde. De var bekymrede, da vi fik forbeholdene, eller også var det rent mummiespil dengang, men lidt længere tilbage var de meget bekymrede for at indgå i noget sådant.

Jeg synes, det er utroværdigt, at man overlader vurderingen af alle ulemperne til nogle af partierne og selv kun kan huske alle fordelene. Sådan som det allerede har udviklet sig, hvor alle står fast på hver deres og slår hinanden i hovedet, kalder jeg det dårlig nok en debat. Der er ingen, der risikerer at blive klogere af den slags debatter her: men det er man alligevel sådan indimellem blevet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Fru Pernille Frahm spørger, om det ikke er vigtigt, om Danmark er med eller ej. Jo, det er vigtigt, og det er jo præcis derfor, vi skal diskutere det. Jeg må tilstå, at jeg er sådan lidt i vildrede med, hvad det egentlig er, vi diskuterer, men jeg skal efter bedste evne – og det er ikke sikkert, det rækker – sige: Jo, det er afgørende, om Danmark deltager eller ikke deltager. Det er også afgørende, hvad konsekvenserne er af, at Danmark deltager eller ikke deltager. Det er jo derfor, vi skal have startet debatten!

Hvad Danmark er afskåret fra? Danmark er ikke afskåret fra noget som helst. Pointen er bare, at tingene hænger sammen. Det ved jeg godt at fru Pernille Frahm ikke rigtig accepterer, men det gør de altså.

Det er sådan, at når man træffer beslutninger med hensyn til den økonomiske politik, så får det konsekvenser for beskæftigelsen, og sådan har det altid været. Uanset hvordan og hvorledes fru Pernille Frahm i øvrigt definerer paragrafferne, så er det sådan, og derfor er det kun et spørgsmål, om vi vil have fuld og hel indflydelse på det eller ej. Vi må gøre plusser og minusser op. Det er så også til hr. Ole M. Nielsen.

Jeg mener ikke, at jeg står heroppe og reklamerer med nogen som helst form for særlige goder; det mener jeg egentlig ikke jeg har gjort. Jeg har stillet nogle problemer op, specielt med beskæftigelsen, for den tillægger vi stor betydning.

Der er ulemper, og ja, der er bekymringer, som der er, når man laver en økonomisk politik, der baserer sig på stabilitet og alene stabilitet, for hvis man ikke har styr på den økonomiske politik, kan det i en række situationer føre til øget arbejdsløshed. Det er jeg sikker på at nogle af dem, der siger nej, vil sige ja til, og det er derfor vi har forbeholdet. Det, jeg præcis sagde, var bare, at det er afgørende, at vi vurderer det her i lyset af den udvikling, der sker. Det er bare det, vi bare gerne vil have lov til.