

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

I og med hr. Jacob Buksti nu har fremført synspunktet to gange, går jeg ud fra, at der ikke er tale om en fortalelse, når hr. Jacob Buksti fra denne talerstol siger, at grunden til, at Socialdemokratiet nu er positiv over for, at Danmark skal med i euroen, er, at 13 af de europæiske lande har socialdemokratiske, socialistiske regeringer, og at den politik, de skal føre, er man er enig i.

Der har vi dokumentationen for, hvad det er man har tænkt sig at bruge euroen til, nemlig som et politisk redskab og ikke som en markedsmechanisme, og jeg kan kun undre mig over, at partier som Venstre og De Konservative ønsker at fremme en proces, som betyder, at hr. Jacob Buksti og socialisterne i de 13 andre lande skal til at misbruge en valuta til at manipulere Europa i en socialistisk retning.

Men tak til hr. Buksti for så præcist i dag at have slået fast, at nu er man tilhænger, for nu skal euroen misbruges til at føre socialistisk politik. Det er et prisværdigt klart udsagn, og jeg håber, det giver både Venstre og De Konservative overordentlig dybe panderynker.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg har også et opklarende spørgsmål til hr. Jacob Buksti, som jo var ved at svømme hen af henrykkelse over, at der nu er 13 socialdemokratiske regeringer i EU.

Det drejer sig om det her med, hvad det egentlig er vi diskuterer i dag. Vi diskuterer euroen, etableringen af en fælles mønt, og dermed også etablering af ØMU'ens tredje fase. Jeg vil gerne bede hr. Jacob Buksti bekræfte, at når det drejer sig om etablering af den fælles mønt og ØMU'en, så er der, når vi taler pengepolitik, ikke sket nogen som helst form for ændringer på det tekniske plan, siden dengang hvor det først og fremmest var konservative regeringer, der gennemførte dette projekt med Maastrichtraktaten.

Jeg vil altså bede hr. Jacob Buksti bekræfte, at der overhovedet ikke på nogen som helst punkter, når vi taler pengepolitik og pengepolitiske målsætninger, p.t. er tale om et skifte. Derimod er der tale om, at man har haft held til i Amsterdamtraktaten at indføre et kapitel, der handler om beskæftigelse. Men det er en helt anden diskussion, der egentlig ikke har noget at gøre med euroen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til fru Lene Espersen: Jamen jeg skal gerne bekræfte, at der ikke er sket nogen tekniske ændringer. Klart. Men det er jo heller ikke det, jeg siger. Det, jeg siger, er, at når vi nu er optaget af at tage debatten på en anden led, end da vi diskuterede det i 1992, er det jo, fordi vi synes, verden ser anderledes ud.

Det er ikke sådan, at vi nødvendigvis er positive, vi vil bare gerne have lov til at tage debatten. Mange vil heroppefra lægge mig i munden, at jeg har sagt, jeg er positiv over for det.

Det kan godt være, jeg er positiv over for det, men jeg vil gerne have lov til at tage debatten først. Det er det, det handler om.

Det er da endnu en gang fuldstændig guldommeligt, at en hr. Keld Albrechtsen virkelig bekræfter topmålet af hykleri i denne løftebruddiskussion, som vi er udsat for, nemlig at det er et løftebrud fra den nuværende regerings side, at den vil tage en debat.

Mig bekendt er der ikke nogen, hverken statsministeren eller økonomiministeren eller for den sagt skyld udenrigsministeren, som har sagt en bestemt dato, og så vidt jeg hørte det, som hr. Keld Albrechtsen sagde, skulle løftebruddet bestå i, at man tager en afstemning tidligere i denne valgperiode. Men det er der da ikke nogen, der har sagt noget om. Det eneste, vi har sagt, er, at vi vil tage en debat. Hvis det at tage en debat er løftebrud, så er jeg sikker på, at der er mange, som kommer til at bryde løfter både nu og i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen selvfølgelig kan man tage debatten, vi skal tage debatten, og jeg synes, det er bedre end det mummiespil, vi har været vidne til i de sidste år.

Men så er det, jeg godt vil spørge hr. Buksti, hvorfor man så ikke kan sige det, som det er, og som alle her i landet ved det er, nemlig at regeringen, Socialdemokratiet, statsministeren og udenrigsministeren er enige om, at vi skal af med forbeholdene.

Det er jo politikken. Statsministeren sagde selv klart for nylig, at han vil stemme ja, hvis der kommer en folkeafstemning.

Lad os dog droppe det her mummiespil og melde klart ud. Hvorfor indrømmer de ikke det, som alle ved de går efter, nemlig at få fjer-