

kratiet lige præcis er startet bagvendt på den her debat, startet med at fastlægge konklusionen, nemlig at man vil af med forbeholdet, man vil kvitte kronen til fordel for euroen, og så dækker man det ind under, at man skal have en debat om det.

Det er jo derfor, jeg spørger den socialdemokratiske ordfører, om han kan bekræfte enigheden i det udsagn, som statsministeren kom med til Ritzaus Bureau den 27. oktober, hvor statsministeren sagde: Jeg har sagt, at vi får en folkeafstemning om ØMU'en om nogle år.

Hvad skal vi med en folkeafstemning, hvis ikke det er, fordi Socialdemokratiet har lagt sig fast på, at forbeholdet skal afskaffes?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal først bare sige til fru Pernille Frahm, at det er meget let at rode det hele sammen, altså Amsterdamtraktat og ØMU, men man kan jo ikke skille det ad. Jeg tror, fru Pernille Frahm må erkende, at uanset om hun skiller dem fuldstændig ad, og det var det, vi diskuterede, så får de beslutninger, der træffes i ØMU'en, konsekvenser for beskæftigelsen. Det tror jeg ikke der er nogen der kan hævde ikke er tilfældet.

Derfor vil beslutninger i ØMU'en få konsekvenser for det afgørende og højt prioriterede område, som vi fuldt og helt arbejder for i Amsterdamtraktaten efter de regler, der er fastlagt der.

Og hvad indholdet er? Ja, jeg kan henvise til det oplæg, som kom fra de socialdemokratiske finansministre her for nylig, og hvori der lægges op til en økonomisk politik, som minder om den, vi har ført her i Danmark. Der lægges vægt på høj beskæftigelse, en aktiv arbejdsmarkeds-politik, en styrket uddannelses- og efteruddannelsesindsats, en skattereform, hvor miljøskatter har høj vægt, og en generel opbakning til velfærdssamfundet. Det er den type holdninger, som er afgørende for os til vurdering af, hvad projektet i givet fald udvikler sig til.

Til fru Charlotte Antonsen: Jamen jeg kan sige, at jeg er enig med regeringen i, at nu tager vi diskussionen, og så må vi bagefter konkludere, hvilken holdning vi skal have.

Hvad udenrigsministeren har sagt i dag, skal jeg ikke gøre mig klog på, for jeg har ikke talt med udenrigsministeren. Jeg siger bare, at mig bekendt har regeringen ikke ændret holdning til

det her, og det er det afgørende. Derfor er jeg helt enig med regeringen på det her punkt, og det er jeg sådan set helt tryk ved.

Til hr. Ole M. Nielsen: Der er fordele og ulemper. Hvis det var sådan, at der kun var fordele, var der jo ingen grund til at tage diskussionen. Det er jo præcis en vurdering af fordele og ulemper, og hver især må så, afhængig af hvor man står politisk, gøre op, om man mener, at fordelene eller ulemperne vejer tungest. Klart. Men jeg tror også, hr. Ole M. Nielsen bliver nødt til at erkende, at vi altså lever i en international verden, hvor tingene hænger sammen, og hvor almindelig økonomisk sammenhæng ikke er afhængig af, om man er med i det ene eller det andet forum.

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg bare sige, at det jo er fuldstændig guddommeligt – og det gør det altså svært, når det er sådan – at hr. Thulesen Dahl siger, at Socialdemokratiet har startet diskussionen bagvendt. Det må være, fordi hr. Thulesen Dahl ikke har hørt, hvad jeg har sagt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi må altså konstatere, at med de meldinger, som hr. Jacob Buksti nu fremkommer med, er den socialdemokratisk-radikale regering altså simpelt hen ved at løbe fra de valgløfter, som den i en meget klar form gav befolkningen forud for folketingsvalget i marts.

Den sagde dengang, at der ikke ville komme folkeafstemning i den kommende valgperiode, at der ikke ville komme en folkeafstemning, så længe statsministeren overhovedet havde noget at skulle have sagt. I det hele taget ville der ikke blive pillet ved de fire danske undtagelser.

Det var den melding til befolkningen, som den siddende regering blev valgt på ved folketingsvalget i marts, og nu kan vi altså konstatere, at det varede – ja hvor langt tid varede det? – 9 måneder eller sådan noget. Nu har vi altså en fuldstændig ny politik, der i realiteten går ud på, at man vil til at forberede en afskaffelse af den danske undtagelse.

Jeg synes, man skal sige de her ting rent ud, som de er, og så må vi tage den politiske kamp. Det skal siges klart til befolkningen, at regeringen på dette punkt, desværre såmænd også på adskillige andre punkter i den seneste tid, har sveget sine valgløfter.