

Men mit indlæg skal specielt gå til hr. Svend Aage Jensby. Jeg spørger stadig væk: Hvordan kan Venstre og for den sags skyld også De Konservative om nogle få dage stemme ja til det samlede lovforslag, når der gives dansk statsborgerskab til en række personer, som Venstre og De Konservative siger at de faktisk ikke vil have med på forslaget, fordi de hører ind under nogle ordninger, hvor man siger, at de ikke skal have dansk statsborgerskab? Jeg forstår ikke, at specielt Venstre kan stå og sige det her på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det skal nok blive min sidste korte bemærkning, hr. formand.

Hr. Nødgaard tager fejl. Det er ikke nok, at vi folkevalgte går ud og spørger i valgkredsene. Det er faktisk bl.a. vores opgave at oplyse i valgkredsene.

Det er, som hr. Nødgaard efterspurgte, en ærlig og sandfærdig oplysning, at opnåelsen af statsborgerskab ikke giver nogen økonomiske rettigheder, som de ansøgende ikke havde i forvejen.

Derfor er det hr. Nødgaard, der skylder at oplyse, hvad det er, det koster. Det er ikke nok at slå ud med armene og sige, det koster en hel masse. Sig dog tallet og specificer, hvor det kommer fra. Det eksisterer ikke som andet end en vild og dum fantasi hos hr. Nødgaard selv.

Formanden:

Hr. Nødgaard for en kort bemærkning. Så er det nok den sidste.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hr. Arne Melchior kan have ret i, at det måske ikke koster så meget i forhold til det, det koster nu, men det er jo det, vi i Dansk Folkeparti ikke vil blive ved med at acceptere, nemlig at folk kan blive i Danmark på evig dansk forsørgelse. Det kan ikke være rigtigt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Der er selvfølgelig ikke meget fornyelse i det, så det bliver til dels en gentagelse.

Der er ikke nogen ny situation. De mennesker, der skal have dansk statsborgerskab ved den her lejlighed, har været her i 7 år. De har ret til at være her efter de regler, vi har, men det

er klart, at hvis Dansk Folkeparti siger, at det skal vi ikke have, vi skal ikke leve op til de konventioner, de aftaler osv., vi har, og at vi skal sparke dem ud, så kan det blive til en besparelse i den sidste ende.

Det afgørende er, at disse mennesker i dag har ret til at trække på det danske system som en hvilken som helst anden, og selv om vi giver dem dansk statsborgerskab, får de ingen nye rettigheder. Forudsætningen for, at man kan opnå en besparelse, er, at vi skal bryde alle regler og sende dem ud af landet, efter at de har været i 7 år. Det er den eneste måde, man kan opnå en besparelse på.

Det menneskesyn, der ligger bag det, får hr. Nødgaard ikke medhold i.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kan kun sige til hr. Ebbe Kalnæs, at vi kan blive ved med at diskutere det her resten af eftermiddagen, og vi kan kun konstatere én ting: Opfattelserne er vidt forskellige, og jeg er på ingen måde enig med hr. Kalnæs i det, han har sagt.

Det, der irriterer mig lidt, er, at Venstres ordfører kun vil henvise til et beslutningsforslag og ikke vil komme her på talerstolen og forklare, hvordan Venstre i overmorgen, eller hvornår det bliver, kan stemme for det samlede lovforslag, når partiet Venstre har sagt, at de regler, der ligger for tildeling af dansk statsborgerskab, er Venstre imod, og at de vil have kraftige opstramninger. Så forstår jeg ikke, hvordan man kan trykke på de grønne knapper om et par dage her i Folketinget.

Det er bekvemt af Venstres ordfører at stå og snakke med forsvarsministeren, så han har et alibi for ikke at høre efter. Det er meget elegant gjort, utrolig flot gjort.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal bare sige til CD, at det har i hvert fald intet ...

Formanden:

Det skal være til hr. Nødgaard.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Så vil jeg bare bede Dansk Folkepartis ordfører om at bekræfte, at det her forslag om indfødsrets meddelelse i hvert fald intet har med kon-