

selv økonomisk, det er folk, der ikke har en ren straffeattest, og det er en lang række personer, som har gæld til det offentlige. Disse tre ting, jeg nævner her, burde gøre det soleklart for det store flertal af Folketingets medlemmer, at sådanne personer ikke burde have dansk statsborgerskab, og det er i lyset heraf, at Dansk Folkeparti har stillet de ændringsforslag – ganske enkelt for at mindske antallet af dem, der skal have dansk statsborgerskab.

Venstre og De Konservative siger, at de ønsker en opstramning i reglerne om tildeling af dansk statsborgerskab; men når man ser på, hvad der er kommet af ændringsforslag fra Venstre og De Konservative til det foreliggende lovforslag, er det faktisk i realiteten næsten lig nul.

En anden ting, der gør sig gældende, er, at når vi behandler lovforslag her i Folketinget, er det normalt sådan, at man kan se bagest i lovforslaget, hvilke økonomiske konsekvenser det vil have. Men i forslaget her er der, ligesom i alle de foregående på området, ikke nogen form for økonomisk konsekvensberegning, og derfor ønsker Dansk Folkeparti lovforslaget sendt tilbage til Indfødsretsudvalget, så der kan blive foretaget en nøje økonomisk analyse af, hvad det vil komme til at koste de danske skatteydere, at man giver dansk statsborgerskab på samlebånd.

Netop i disse dage er hele den danske befolkning rystet af indgrebene over for efterlønnen og medicintilskuddet, og jeg gad nok vide, om den danske borger vil kunne forstå, at når det drejer sig om udgifter til udlændinge – herunder i forbindelse med tildeling af dansk indfødsret og alt, hvad det afstedkommer – kan man bare på samlebånd bevilge løs uden at tage nogen økonomiske hensyn, hvorimod den øvrige del af befolkningen må tage hensyn. Derfor vil vi gerne anmode om, at dette forslag går tilbage til Indfødsretsudvalget til videre behandling.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Hr. Nødgaard benyttede ikke overraskende for mig lejligheden til at inddrage Venstre og for så vidt også De Konservative i sin argumentation for at bevise, hvor ringe indsigt vi har i den problematik, og hvorledes vores holdning burde ændres markant.

Jeg har lyst til at stille hr. Nødgaard – som jeg ellers sætter så stor pris på, og også på hans

politiske vurderingsevne – følgende spørgsmål, som jeg også kunne stille til Fremskridtspartiet: Har man virkelig nøje overvejet i Dansk Folkeparti, at mennesker, der blot én gang inden for de sidste 6 år har fået arbejdsløshedsdagpenge, skal udelukkes fra at få indfødsret? Det er det, ændringsforslagene i vidt omfang lægger op til. Er det virkelig sådan, vi skal forstå Dansk Folkeparti, at fordi man over en lang årrække ufor skyldt har oparbejdet en restance på under 5.000 kr. til det offentlige – måske på grund af sygdom, eller hvad ved jeg – skal man være udelukket for at få indfødsret? Det er det, de fleste i den buket af ændringsforslag, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet står bag, går ud på.

Jeg vil så gå over til et andet område, nemlig det, som nogle kalder kriminalitet. Jeg har et par eksempler, jeg vil nævne ...

**Formanden:**

Der er for megen uro i salen!

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg vil gå over til området vedrørende kriminalitet, fordi jeg ønsker for befolkningen, at hvis man overværer denne debat, skal man også på det område vide, hvad Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet står for.

Et af de numre, man ønsker skal udgå af forslaget og altså skal nægtes indfødsret, er straffet – hvis jeg overhovedet må bruge ordet »straffet« – ved i april 1995 at være idømt en bøde på 1.100 kr. for ulovlig parkering i november 1993. Er det dét, der skal være ledetråden? Eller en anden sag: I juli 1981 er den pågældende idømt en bøde på 2.000 kr. og betinget fradømt kørekortet. Det er sådanne sager, Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet fylder betænkningen op med for at udelukke de pågældende fra at få dansk indfødsret, men jeg kan godt sige til hr. Nødgaard, at den linje lægger Venstre ikke.

For tiden forhandler vi med regeringen om at få nogle ændrede kriterier, og vi håber, vores holdning om en skærpelse på de afgørende områder og i forbindelse med kriminalitet bliver imødekommet. Men vi hopper aldrig nogen sinde ned på et niveau som det her.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Dansk Folkepartis ordfører gav udtryk for, at vi her har et forslag, der omfatter godt 4.000 men-