

nytte mulighederne for en prismæssig differentiering. Det antages at kunne ske til økonomisk fordel for såvel kommuner som forældre, der ønsker deltidstilbud.

En opsplitning af tilbud i deltid- og fuldtidstilbud, der hver for sig kan udbydes med en betaling op til den lovfastsatte forældreandel på 30 pct., antages således at indeholde fordele fremfor alene at have et fuldtidstilbud med en forældrebetaling, der samlet set svarer til 30 pct. af de budgetterede udgifter ved fuldtidstilbudet, uanset om behovet og udnyttelsen ikke svarer til fuldtidstilbud.

Forældre, der alene udnytter et tilbud på deltid men betaler for fuldtid, kan således betale en andel på 30 pct. af (fuldtids)tilbuddet, men over 30 pct. i forhold til udgifterne ved et deltidstilbud, hvis det oprindelige tilbud var splittet op på fuldtids- og deltidstilbud.

En videre prisdifferentiering antages at kunne påvirke efterspørgselen efter deltidstilbud og varigheden af det daglige ophold i dagtilbudet, således at kommunerne kan tilpasse ressourcerne efter en reduceret benyttelse.

I denne forbindelse kan det oplyses, at det såvel i regeringens børnefamiliepolitiske redegørelse som i kommuneaftalen fra 15. juni 1998 er trukket frem, at der er behov for at se på mulighederne for en større fleksibilitet og betalingsystemer inden for dagtilbud til børn.

Der er i forlængelse heraf nedsat en arbejdsgruppe under Socialministeriet. Det fremgår af arbejdsgruppens kommissorium, at arbejdsgruppen nærmere skal undersøge muligheder for mere fleksibilitet og betalingsystemer, hvor benyttelsesgrad og betaling i større grad knyttes sammen.

#### Spm. nr. S 436

Til ministeren for udviklingsbistand (12/11 98) af:

**Jann Sjursen (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at Danida offentliggør interne vurderinger af alle bistandsprojekter og programmer for eksempel ved at lægge dem ud på Internettet?«

#### Begrundelse

I dag offentliggør Danida kun de såkaldte evalueringsrapporter. Det er overordnede evalueringer, som behandler et snævert afgrænset område og ikke giver et dækkende billede af ulandsbistanden. Hvert projekt og program afsluttes desuden med en intern vurdering, men den kommer ikke til offentlighedens kendskab.

#### Svar (24/11 98)

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Jeg er enig med spørgeren i ønsket om størst mulig åbenhed om dansk udviklingsbistand. En vigtig del af Danidas information til offentligheden om bistandens gennemførelse og resultater er Danidas årsberetning, der indeholder en grundig beskrivelse af bistanden og af mange projekter. Derudover offentliggøres alle evalueringer, hvoraf især tematiske og sektorevalueringer og evalueringer af hele landeprogrammer giver et bredt dækkende billede af ulandsbistanden.

Danidas interne vurderinger af samtlige igangværende og afsluttede projekter over 100.000 kr. sammenfattes hvert år i den såkaldte »Program- og Projektorientering«. Publikationen er primært rettet mod Finansudvalget og Udenrigsudvalget, men er også efter anmodning blevet tilsendt organisationer, undervisningsinstitutioner, borgere m.v. Det indgår imidlertid i en igangværende omlægning og udvidelse af Danidas projekt- og programdatabase, at oplysningerne i program- og projektorienteringerne fremover skal være tilgængelige på internettet. Der arbejdes endvidere med fremover at kunne lægge afsluttende rapporter (»completion reports«) for større programmer og projekter på internettet.

Desuden er der inden for det seneste år iværksat et indikatorsystem, hvor repræsentationerne med en række udvalgte indikatorer for hver aktivitet løbende indberetter om gennemførelsen. Systemet er helt nyt og endnu under indkøring, men det kan i løbet af nogle få år blive et vigtigt redskab til løbende at overvåge, at aktiviteterne er på rette vej i forhold til målsætninger og målgrupper. Når systemet er helt på plads, er det min hensigt at gøre resultaterne offentligt tilgængelige.