

for en amtskommune for enten at give en praktiserende læge, der har modtaget alvorlig kritik fra Patientklagenævnet, pålæg om faglig opkvalificering eller at inddrage den pågældendes ydernummer, og idet spørgsmålet alene drejer sig om den faglige opkvalificering af sundhedspersoner, der har modtaget alvorlig kritik fra Patientklagenævnet, vil ministeren da oplyse, om det virkelig er ministerens forventning, at en sådan kritik efterfølgende af amtet skal indberettes til Sundhedsstyrelsen?»

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 310, der drejer sig om tilsynsmyndighedens manglende kompetence til at give pålæg om efteruddannelse og faglig opkvalificering til sundhedspersoner, der har modtaget alvorlig kritik fra Patientklagenævnet, anfører ministeren nogle betragtninger om det danske sundhedsvæsen, som spørgeren mener giver anledning til opfølgende spørgsmål.

Svar (25/11 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Idet der henvises til min besvarelse af 10. november 1998 af S 309 og S 310 kan jeg oplyse, at oplysningerne i disse svar primært vedrørte ansatte læger f.eks. i amtskommunerne.

Her har ansættelsesmyndighederne en almindelig pligt til at sørge for faglig opkvalificering af det ansatte personale.

Hvor der – som det anføres i slutningen af det nu stillede spørgsmål – foreligger en »alvorlig kritik fra Patientklagenævnet«, sender nævnet automatisk kopi af såvel en antaget sag, som af den senere afgørelse, uanset der udtales kritik eller ej, til ansættelsesmyndighederne samt til Sundhedsstyrelsen. For privatpraktiserende sundhedspersonale under sygesikringen, bl.a. læger, sender Patientklagenævnet kopi af afgørelser med udtalt kritik til vedkommende lokale sygesikringsmyndighed.

Disse myndigheder forudsættes at forholde sig til karakteren af den besluttede kritik. Særligt forudsættes ansættelsesmyndigheden efter en samlet vurdering af kritikken og lægens kvalifikationer i øvrigt at vurdere, om der som

led i myndighedens ansættelsesforhold til lægen, skal stilles krav til lægen med hensyn til hans videre virke.

Et pålæg som led i ansættelsesforholdet om faglig opkvalificering kan her komme på tale.

Sundhedsstyrelsen vurderer bl.a. om en tildelt kritik, navnlig i alvorlige gentagelsestilfælde, kan begrunde en autorisationsfratagelse efter centralstyrelseslovens § 5. Sundhedsstyrelsen har ikke med den gældende lovgivning hjemmel til at stille krav om konkret faglig opkvalificering. Dette spørgsmål indgår i den i mit svar på spørgsmål S 310 nævnte vurdering af en evt. skærpelse af reglerne om autorisationsfratagelse m.v.

For læger, der er privatpraktiserende under sygesikringen, modtager sygesikringsmyndigheden som anført kopi af Patientklagenævnets afgørelser om en tildelt kritik.

Da spørgsmålet om sygesikringsmyndighedernes initiativer på dette område vedrører overenskomster på sygesikringsområdet, indgået mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og de respektive faglige organisationer, har jeg anmodet Sygesikringens Forhandlingsudvalg om en udtalelse i anledning af spørgsmålet.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Til sidst skal jeg anføre, at min bemærkning i svaret på S 310 vedrørende indberetning om faglig inkompetence til Sundhedsstyrelsen som anført generelt vedrører ansat sundhedspersonale. Her kan ansættelsesmyndigheden, f.eks. overfor læger, der i deres daglige tjeneste måtte vise alvorlig faglig inkompetence, foretage indberetning af sagen til Sundhedsstyrelsen, således at styrelsen som led i sit tilsyn kan vurdere, om en sanktion, evt. en autorisationsfratagelse, bør komme på tale.

Spm. nr. S 451

Til socialministeren (16/11 98) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren fremlægge regeringens aktuelle planer for ændringer af regler for tildeling af høreapparater og en tidsplan for fremlæggelse af lovforslag?«