

knytning til Enstedværket, ikke forventes at blive realiseret, og at anden placering af et eller flere fælles lagre for tiden undersøges.

fald kan og vil stille krav om at få dette undersøgt?»

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål 376 (Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del – bilag 93) konstaterer ministeren, at »det er næppe muligt at omlægge transporten fra lastvogn til skibstransport«. Denne formulering udlægges senere i svaret således: »Da det som nævnt ikke er muligt at transportere biomassen på anden måde end med lastbil?«. Den første formulering antyder, at der er tale om et gæt – den anden formulering, at der er tale om vished. Med spørgsmålet ønskes det afklaret, hvorvidt der rent faktisk er foretaget en sådan undersøgelse, samt om ministeriet kan og agter at stille krav herom.

Spm. nr. S 456

Til miljø- og energiministeren (16/11 98) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Såfremt der etableres fælles lagre for flyveaske på f.eks. Enstedværket, vil ministeren da sikre, at transporten af flyveaske til sådanne lagre ikke må ske med lastbiltransport, såfremt skibstransport er mulig for at minimere de miljø-mæssige ulemper ved transporten?«

Svar (27/11 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som nævnt i svaret til spørgsmål 455 undersøges for tiden mulighederne for en anden placering af et eller flere fælles lagre for flyveaske. Et sådan lager forventes at være omfattet af regler om vurdering af større anlægs virkning på miljøet (VVM).

Miljømyndighederne kan i planlægningsfasen (VVM) vurdere trafikbelastningen til og fra et sådant lager og herunder også vurdere lastbiltransport og skibstransport. Placeringen af et fælles lager for flyveaske kan således vælges på baggrund af vurderingen af anlæggets samlede virkning på miljøet. I den gældende lovgivning er der ikke mulighed for at stille som betingelse, at transport til og fra en virksomhed skal ske med et bestemt transportmiddel.

Svar (27/11 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I besvarelsen af spørgsmål 376 fremgår det, at der sker transport af biomasse fra et stort antal leverandører, og at det ikke er muligt at omlægge al denne transport til skibstransport. Som udgangspunkt kan det siges, at det er billigere at transportere med skib end med lastvogn.

Elsam undersøger løbende de mest hensigtsmæssige måder, at transportere halmen fra markerne og til de elproduktionsanlæg, hvor halmen skal bruges som brændsel.

Jeg kan i øvrigt henviser til besvarelsen af spørgsmål S 456.

Spm. nr. S 457

Til miljø- og energiministeren (16/11 98) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren uddybe, hvorvidt besvarelsen af spørgsmål 376 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg skal forstås således, at der er eller ikke er foretaget nogen undersøgelse af, om transport af halm til Enstedværket i et vist omfang kan omlægges fra lastbiler til skibstransport, samt om ministeriet i benægtende

Spm. nr. S 464

Til miljø- og energiministeren (17/11 98) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad de væsentligste forskelle er i det danske elafgiftssystem i forhold til Sverige og Finland og i tilknytning her til oplyse, hvilke forslag den svenske regering har foreslået Danmark angående harmonisering af miljøkrav og elafgifter på elproduktion, samt med hvilke begrundelser den danske regering har afvist de svenske forslag?«