

Ad spm. nr. S 903

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Kolstrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2861. Spørgsmålet er desuden supplerende besvaret. Dette svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 1468. Spørgsmålet lød således:

Til miljø- og energiministeren (20/7 98) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at en nyorientering i den eksisterende rensningspolitik (f.eks. skrotning af eksisterende anlæg eller ændring af de eksisterende) vil blive umuliggjort/vanskeliggjort, såfremt landets rensningsanlæg overføres fra offentlig til privat drift og en deraf følgende åremålsbestemt kontraktstyring?«

Supplerende svar (24/11 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Der henvises til besvarelsen af d.d. af spørgsmål nr. S 900.

Ad spm. nr. S 905

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Kolstrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2861. Spørgsmålet er desuden supplerende besvaret. Dette svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 1468. Spørgsmålet lød således:

Til miljø- og energiministeren (20/7 98) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren vurdere, hvordan de offentlige myndigheder skal forvalte deres demokratiske mandat, såfremt den private driftsherre af et rensningsanlæg skønnes at misligholde/bryde en kontrakt, og kan ministeren, såfremt noget sådant finder sted, bekræfte, at tvisten overføres fra et politisk til et juridisk problem?«

Supplerende svar (24/11 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Der henvises til besvarelsen af d.d. af spørgsmål nr. S 900.

Spm. nr. S 453

Til miljø- og energiministeren (16/11 98) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren uddybe, hvad restproduktindholdet af cadmium og DEPH er i komposteret organisk dagrenovation sammenlignet med bioforgasset dagrenovation, da dette ikke er specificeret i Miljøstyrelsens orientering til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg?«

Begrundelse

I et »Notat om kvalitet af restprodukter fra biologisk behandling af organisk dagrenovation« af 3. november 1998, som indgår i Miljø- og Planlægningsudvalgets bilag (Alm. del – bilag 172), er redegjort for en undersøgelse af restprodukter for cadmium og for DEPH i organisk dagrenovation, som er henholdsvis komposteret og forgasset. Imidlertid er resultaterne præsenteret på en måde, så det lige præcis ikke er muligt at se, hvilken behandlingsmetode der giver det bedste resultat med hensyn til restindhold af de pågældende stoffer i det behandlede produkt.

Det fremgår således, »at restproduktet fra separat bioforgasning af organisk dagrenovation muligvis kan få vanskeligt ved at overholde cadmiumgrænseværdien fra år 2000«.

Med spørgsmålet ønskes bl.a. afklaret, om der heri ligger, at komposteret organisk dagrenovation vil kunne overholde cadmiumgrænseværdien fra år 2000.

Hvad angår indholdet af plastblødgøreren DEPH, fremgår det ikke af notatet, hvorvidt det påpegede problem hermed både optræder i komposteret og i bioforgasset restprodukter, eller om det kun – som formodet – er knyttet til bioforgasningen, da kompostering netop nedbryder en lang række miljøproblematiske stoffer, som bioprocessen ikke kan nedbryde.

Da notatet konkluderer, at en forudsætning for at overholde afskæringsværdien for DEPH