

Begrundelse

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 313 omtaler ministeren en pjece, udfærdiget af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen. Imidlertid oplyses der intet om, hvordan eller hvor denne pjece kan erhverves, eller om udleveringen sker til alle, der ønsker medlemskab af en a-kasse. Da det er yderst relevante oplysninger i relation til det stillede spørgsmål nr. S 313, udbedes venligst en uddybning fra ministerens side.

Svar (27/11 98)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg kan henvise til min besvarelse af 23. november 1998 af spørgsmål nr. S 449 af 13. november 1998.

Spm. nr. S 492

Til justitsministeren (19/11 98) af:
Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren give en begrundelse for den evindelige slendrian og manglende overholdelse af svarfrister, der er kendetegnende fra ministeriets side, hvad angår besvarelse af § 20-spørgsmål, senest eksemplificeret ved ministerens svar på spørgsmål nr. S 1021 og S 1148 (folketingsåret 1997-98, 2. samling), der har været flere måneder undervejs til trods for, at en fra Justitsministeriet ønsket udtalelse fra Fødevareministeriet, der alene er brugt til besvarelsen, var afleveret mindst 2 måneder før til Justitsministeriet?«

Begrundelse

Justitsministeriet fortsætter sin praksis med at udvise en utrolig arrogance over for Folketinget ved fortsat at have helt uacceptable svartider på skriftligt stillede spørgsmål. Ministeren har ved et tidligere spørgsmål udtalt, at svartiderne nu blev forbedret, men de rekordstore svartider dokumenterer, at der må herske et utroligt rod i Justitsministeriet.

Svar (25/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter modtagelsen af spørgsmål nr. S 1021 af 4. august 1998 og spørgsmål nr. S 1148 af 21. august 1998, der begge vedrørte embedsdyrlægens forpligtelser i forbindelse med overvågning af rituelle slagtninger uden forudgående bedøvelse, anmodede Justitsministeriet henholdsvis den 7. og den 25. august 1998 Fødevareministeriet om en udtalelse.

Fødevareministeriets udtalelser blev afgivet henholdsvis den 20. august og den 9. september 1998. Justitsministeriet fandt på baggrund af disse udtalelser, at det måtte give anledning til nærmere overvejelser, om den praktiske fremgangsmåde ved overvågningen af de rituelle slagtninger var i overensstemmelse med intentionerne bag bekendtgørelsen.

Justitsministeriet havde derfor efterfølgende flere drøftelser med Fødevareministeriet og Veterinær- og Fødevaredirektoratet for at få afklaret, hvordan bekendtgørelsen helt præcist blev forstået og praktiseret ved rituelle slagtninger uden forudgående bedøvelse.

Den opståede tvivl om fortolkningen af bekendtgørelsen gav således anledning til principielle overvejelser og undersøgelser af baggrunden for bekendtgørelsen, herunder Rådets direktiv 93/119/EF om beskyttelse af dyr på slagte- eller aflivningstidspunktet, der blev gennemført i dansk ret ved den pågældende bekendtgørelse.

Overvejelserne resulterede i, at Justitsministeriet fandt, at der måtte skabes sikkerhed for, at overvågningen af rituelle slagtninger uden forudgående bedøvelse fremover i praksis tilrettelægges sådan, at det foregår i overensstemmelse med intentionerne bag bekendtgørelsen. Justitsministeriet rettede derfor henvendelse herom til Fødevareministeriet, hvilket Folketinget blev underrettet om ved Justitsministeriets besvarelse af de to spørgsmål den 3. november 1998.

Mere generelt kan det oplyses, at Justitsministeriet bestræber sig på at besvare alle folketingsspørgsmål både hurtigt og fyldestgørende.

Som Justitsministeriet tidligere har redegjort for over for spørgeren, har ministeriet i december 1997 iværksat en nyordning, der skal sikre, at det i ministeriets interne sagsbehandling i højere grad bliver muligt at fange de folketingsspørgsmål op, der er ved at blive for gamle, og få svaret på dem.