

- overskuelig og genkendelig geografisk opdeling for forbrugere og virksomheder,
- sikre samarbejdsmuligheder med andre myndigheder, fx embedslægerne,
- begrænse afstandene i den enkelte region,
- maksimal udnyttelse af stordriftsfordelene med den nye struktur,
- begrænse behovet for flytning af personale,
- sikre en høj faglig kompetence, som grundlag for regionskontorenes funktion som videncentre.

Dette indebærer, at regionskontorerne så vidt muligt skal placeres centralt i den enkelte region, og at flest mulige opgaver skal løses med regionskontoret som base.

Et enigt udvalget har på denne baggrund foreslået at der etableres 11 regioner, og at 3 af disse regioner tillige får tilknyttet et lokalkontor. Herved har udvalget søgt at mindske ulemperne ved store geografiske afstande uden at svække mulighederne for at regionskontorerne kan fungere som regionale videncentre.

Bortset herfra har det som følge af opgavens karakter ikke været muligt for Regionsstrukturudvalget at tage særlige hensyn til placering af arbejdspladser, for eksempel som kompensati on for flytning af godstrafik og/eller stop for toldfrit salg. En fravigelse af de til grund liggende fordelingsprincipper ville være i modstrid med intentionerne bag strukturændringen inden for fødevarekontrollen, således som disse blev fastlagt med Folketingets vedtagelse af Fødevareloven.

Udvalgets anbefaling indebærer for så vidt angår Region IX, som dækker Storstrøms og Vestsjællands amter, at der placeres et regionskontor i Ringsted og et lokalkontor i Nykøbing Falster. Regionen vil fagligt set have en størrelse, som er passende for at kunne tilgodese de omtalte overordnede hensyn, og vil kunne varetage opgaverne i forhold til forbrugere og erhverv i Storstrøms Amt.

Det skal bemærkes, at udvalgets forslag har været forelagt for Det Rådgivende Fødevareudvalg, der ikke havde bemærkninger til den foreslåede regionalisering.

Jeg skal for så vidt angår nærværende spørgsmål ikke undlade at henvise til min samstemmende besvarelse af spørgsmål nr. S 404, der blev oversendt til Folketinget den 17. november 1998.

Spm. nr. S 408

Til justitsministeren (9/11 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren redegøre for den manglende tiltale af forældre, der har rusket deres børn til døde eller til et varigt handicap og dermed mishandlet deres spædbørn, samt ud fra et retsligt synspunkt kommentere lægernes vurdering af den sondring, man kan foretage mellem børn, der uforskyldt er kommet til skade via fald, og børn der af deres forældre er blevet rusket så kraftigt, at det har medført skade?«

Svar (25/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 433

Til justitsministeren (12/11 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvornår forventer ministeren at kunne give en endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 1021 (folketingsåret 1997-98), som fortsat kun er delvist besvaret, hvad angår ministerens garanti for, at der ikke slagtes dyr rituelt hos NV-OX i Slagelse, uden at en dyrlæge øjeblikkeligt kan gribe ind, hvis der sker en fejl under slagtingen?«

Begrundelse

Ved ministerens svar på spørgsmål nr. S 1021, som ministeren betegner »endelig besvarelse«, giver ministeren ikke et svar på det konkrete stillede spørgsmål, men henviser til en kontakt til Fødevareministeriet.

Ministeren kan således ikke give nogen garanti for, at der ikke sker slagtinger hos NV-OX, hvor der sker fejl, som en tilstedeværende dyrlæge straks kan gribe ind overfor, da der ikke er nogen garanti for, at der overhovedet er en dyrlæge til stede ved de rituelle slagtinger, der foregår hos NV-OX.