

Spm. nr. S 439

Til erhvervsministeren (12/11 98) af:

Jørn Jespersen (SF):

- »Er ministeren enig i, at der er behov for, at Konkurrencerådet indleder en undersøgelse og vurdering af forholdene i den danske mejeribranche – bl.a. på baggrund af FDB's afbrydelse af samarbejdet med Naturmælk og den indgåede aftale mellem FDB og MD Foods – og at denne vurdering bør indeholde,
- om der er tale om misbrug af dominerende stilling,
 - om aftalen indeholder ulovlige konkurrencebegrænsende elementer,
 - om dispensationsmuligheden i forhold til konkurrencebegrænsende aftaler fremmer eller hæmmer den fri konkurrence,
 - om Mejeriforeningen fungerer på en måde, der skaber ulige konkurrencevilkår i branchen,
 - om det er lovligt at pålægge nedlagte mejerier klausuler, som forbyder fremtidige anvendelse til mejeri, og
 - om leveringspligt fra andelshavere og andre bindinger forhindrer fri konkurrence?«

Svar (30/11 98)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Konkurrencestyrelsen har over for mig oplyst følgende:

Konkurrencestyrelsen har allerede foretaget en undersøgelse af FDB's afbrydelse af leveringsaftalen med Naturmælk og en vurdering af FDB's aftale med MD Foods, som er anmeldt til Konkurrencerådet.

FDB har opsagt sin leveringsaftale med Naturmælk om levering af økologisk konsummælk, med virkning fra 1. januar 1998. Denne beslutning skyldes, at MD Foods tilbud, ud fra en kommerciel vurdering, var mere fordelagtig end, hvad Naturmælk kunne tilbyde. FDB fortsætter og udbygger samarbejdet med Naturmælk om leverancer af økologisk smør og oste. Der er ikke knyttet særlige betingelser eller fordele til FDB's skift af leverandør og skiftet indebærer ikke misbrug af dominerende stilling.

FDB's samarbejdsaftale med MD Foods indeholder konkurrencebegrænsende bestemmelser på en række områder. I forbindelse med Konkurrencestyrelsens vurdering af aftalen stillede styrelsen krav om, at disse bestemmelser blev

ændret eller ophævet. Parterne har indrettet aftalen herefter, og efter Konkurrencestyrelsens opfattelse indeholder aftalen ikke længere konkurrencebegrænsende elementer.

Konkurrencestyrelsen oplyser endvidere, at styrelsen har modtaget anmeldelser af Mejeriforeningens vedtagelser samt af aftaler om andelshaveres leveringspligt. Samtidig er Konkurrencestyrelsen opmærksom på de tinglyste klausuler, der pålægges nedlagte mejerier. Disse aftaler og anmeldelser vil blive taget op til konkret vurdering snarest muligt.

Betingelserne for at give fritagelse til konkurrencebegrænsende aftaler er udtømmende fastlagt i konkurrencelovens § 8. Fritagelse kan kun gives, hvis dette styrker effektiviteten, sikrer forbrugerne en rimelig andel af fordelene og ikke pålægger virksomheder unødvendige begrænsninger. En aftale vil dog aldrig kunne fritages fra konkurrencelovens forbudsbestemmelse, såfremt den udelukker konkurrencen.

Da Konkurrencestyrelsen således allerede har behandlet en række af de rejste spørgsmål og inden for den nærmeste tid ser på de øvrige spørgsmål, finder jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for en yderligere undersøgelse af mejeribranchen.

Spm. nr. S 441

Til fødevarerministeren (13/11 98) af:

Jørn Jespersen (SF):

- »Vil ministeren oplyse, hvem der har truffet beslutning om at placere det kommende hovedkontor for Levnedsmiddelkontrolcentret i region Sjælland Vest i Slagelse?«

Begrundelse

Ministeren har nedsat et strukturudvalg, som skal udarbejde indstilling om regionsopdeling og placering af hovedkontorer i forbindelse med den nye statslige Levnedsmiddelkontrol. På dette udvalgs møde den 30. oktober 1998 blev det oplyst, at der om torsdagen (forud for mødets afholdelse) var blevet truffet beslutning om at placere hovedkontoret for region Sjælland Vest i Slagelse. På den baggrund ønskes det oplyst, hvem der har truffet denne beslutning, og det ønskes endvidere oplyst, hvorfor