

meddele, at vi vil stille et ændringsforslag til lovforslaget, som sikrer en udskydelse af behandlingen af loven om efterløn, så den kan blive gennemarbejdet og loven derved blive retfærdig og velafbalanceret.

Jeg skal til slut sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det lovforslag, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nu er jeg jo forholdsvis nyvalgt, så jeg ved ikke helt, om jeg kan tillade mig det, som jeg nu har tænkt mig at gøre, nemlig at bede formanden om at forklare, hvordan dagsordenen egentlig bliver sammensat. Men jeg vil i hvert fald sige til hr. Mogens Andreasen, at jeg mener ikke, regeringen har haft nogen indflydelse på, hvordan dagsordenen for det her møde er blevet sammensat, for jeg kunne høre, at hr. Mogens Andreasen mente, at vi havde bevidst anbragt det her punkt sidst på dagsordenen.

Der er en glimrende og livlig debat, og i modsætning til, hvad der ellers er foregået i den senere tid, har alle lige lang taletid, og alle kan komme til orde. Det er ikke den oplevelse, regeringen og vi andre har haft i den senere tid, men det er jo meget rart, at vi kan opleve det her i Folketingssalen.

Så vil jeg godt sige, at det er altså svært at indfri valgløfter for fire år på trekvart år, men vi er faktisk godt i gang med det.

**Mogens Andreasen (DF):**

Ja, det kan godt være, at Socialdemokratiet har svært ved at indfri valgløfter. Det har vi jo set mere end én gang, og vi har jo også hørt statsministeren udstede garantier gang på gang på andre områder. Så det er ikke noget nyt for os, at vi oplever dét, og jeg er helt sikker på, at det er ikke sidste gang, vi har set en garanti, som ikke bliver opfyldt.

(Kort bemærkning).

**Ole Hækkerup (S):**

Hr. Mogens Andreasen sagde, at Dansk Folkeparti er tilhænger af efterlønsordningen, og senere i talen kunne jeg forstå, at den bedste måde at betrygge folk i deres tro på efterlønsordningen på skulle være ved, at de modtog deres garantibevis for efterlønnen og herefter returnerede det til statsministeren.

Det er altså den måde, man har udtænkt til at give folk tryghed med hensyn til efterlønsordningen, og derigennem man har tænkt sig at

demonstrere, at man er tilhænger af efterlønsordningen: ved at bede folk om at give beviset på efterlønnen fra sig og sende det retur til statsministeren!

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Nu er jeg ikke sikker på, at hr. Mogens Andreasen forstod, hvad det var, jeg sagde, eller hørte, hvad det var, jeg sagde. Jeg sagde, at det er svært at indfri valgløfter for en fireårsperiode på trekvart år, og så sagde jeg også, at vi i øvrigt er godt i gang med det.

Og vi har hørt flere partier bekræfte, at seks partier i Folketinget står bag det efterlønsbevis, så hvorfor er det en måde at sige ja til efterlønnen på at returnere sit efterlønsbevis? Det har jeg utrolig svært ved at fatte.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Det, der er tale om her, er jo ikke, om der er et stykke papir, hvorpå der står, at man kan få efterløn, men tilliden med hensyn til det, som man lover om efterlønnen, den tillid, som kommer af, at vælgerne og brugerne af systemet præcis ved, hvordan det i fremtiden kommer til at gå for dem, og det giver det her bevis ikke nogen garanti for.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Susanne Clemensen som ordfører.

**Susanne Clemensen (CD):**

Det meste, der kan siges om det her lovforslag, er vel sagt på nuværende tidspunkt, og klokken er ved at være mange. Så jeg vil sige, at som ordfører for et af partierne i finanslovaftalen for 1999 kan jeg naturligvis endnu en gang bekræfte, at CD støtter det her lovforslag, som er en del af finanslovaftalen om en ny tilbagetrækningsordning.

For os har det været vigtigt, dels at forligspartierne dermed har bevaret retten til at gå på efterløn fra det fyldte 60. år, og dels at vi på den måde motiverer folk til først at gå på pension som 65-årige, og endelig at vi fjerner den usikkerhed, der har været indtil nu med hensyn til, hvad der ville ske med efterlønsordningen.

Når der er partier uden for finanslovaftalen, der her i dag har påpeget, at det er noget underligt noget, at man fremsætter det her lovforslag, for det er kun en lille del af det, og spurgt, hvad det er, man vil, kan jeg ikke lade være