

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Nu kunne jeg jo godt se, at hr. Aage Frandsen var ved at komme i tidnød, for jeg regner med, det var derfor, han ikke svarede på mit spørgsmål fra før, om hr. Aage Frandsen totalt har overset, at hvis man havde overført de kontingentsatser, der nu foreslås, til de SiD-medlemmer, der gik på efterløn i 1997, ville disse medlemmer have haft et merprovenu på 43 mio. kr. Det var det, jeg sagde.

Det, man kritiserer, ikke alene fra hr. Aage Frandsens side, men også uden for disse vægge, er, at der er tale om forringelser. Dét er det, jeg siger – og det kan hr. Aage Frandsen jo så tage personligt, om han vil – at jeg synes, man skulle skamme sig, hvis man gebærder sig på den boldgade, når kendsgerninger og fakta viser præcis det modsatte.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det er rigtigt, hr. Kramer Mikkelsen sagde, at nogle havde fået mere og nogle havde fået mindre, og så spurgte jeg, hvem det var, der havde fået mindre. Det synes jeg lige vi skulle have på bordet, sådan for fuldstændighedens skyld. Det fik vi ikke, men o.k., det gør heller ikke noget. Tiden er også lidt fremskreden.

Så til hr. Poul Erik Dyrlund. Mange af de tal, der flyder rundt i luften, har jeg altså ikke forholdt mig til, og det kan jeg ikke, for jeg har jo ikke set beregningsgrundlaget for det. Så jeg håber, hr. Poul Erik Dyrlund forstår, at når der kommer et tal om, at én faggruppe tjener så meget og én faggruppe tjener så meget, så kan jeg ikke sige, om det er rigtigt eller forkert, for jeg har jo ikke ytret mig om, at en faggruppe taber så meget. Det har jeg slet ikke talt om. Jeg har talt om en type mennesker, der taber på det her, og en type mennesker, der vinder. Jeg har ikke talt om nogen faggruppe, for jeg har jo ikke et regeringsapparat til rådighed eller et SNT til rådighed, der ligesom fodrer mig med alle oplysninger, men med hensyn til enkeltpersoner ved jeg udmærket, hvad det drejer sig om.

Så ved jeg ikke, om hr. Poul Erik Dyrlund i sine beregninger har indregnet, at fremtidens folk skal betale nye og betydelig højere kontingenter. Om det er indregnet i hr. Poul Erik Dyrlunds mange beregninger, tør jeg ikke sige, for jeg kender jo ikke hr. Poul Erik Dyrlunds

beregninger, men stadig væk, jeg vil altså ikke skamme mig.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg skal da gerne medgive hr. Aage Frandsen, at det kan være svært, hvis ikke man har foretaget de her beregninger og ikke er i besiddelse af informationer. Det skal være tilgivet hr. Aage Frandsen, men så vil jeg anbefale hr. Aage Frandsen at være lidt mere forsigtig, inden han udtaler sig kritisk.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Aage Frandsen, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jo, men hr. Poul Erik Dyrlund skal jo kun bebrejde mig det, jeg siger, og ikke det, som hr. Poul Erik Dyrlund måske tror jeg ville have sagt, fordi der er en hel masse andre, der går rundt og siger det.

Jeg har talt om nogle helt bestemte typer, som taber og vinder, hvad konsekvensen af kontingentsatser vil være i fremtiden, hvad konsekvenserne vil være af, at man forkorter efterlønsperioden til 5 år osv. Det har jeg forholdt mig til. Jeg kan ikke forholde mig til, hvad nogle af hr. Poul Erik Dyrlunds formentlige partifæller går rundt og siger. Nej, det kan jeg ikke.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Mogens Andreasen som ordfører.

**Mogens Andreasen (DF):**

Dansk Folkeparti er forundret over, at dette første lovforslag i hele efterlønskomplekset kommer til behandling sidst på en lang mødedag. Vi håber ikke, det er et udtryk for, at regeringen bevidst har ønsket dette punkt lagt så sent som muligt i et forsøg på at undgå en langvarig debat om emnet.

Overordnet mener Dansk Folkeparti, at lovændringen omkring efterlønnen er en dårlig konstruktion. Den er blevet til under hemmelige møder midt om natten mellem Venstres formand og finansministeren. Den folkelige debat har helt manglet om så vigtige emner som nedsettelse af pensionsalderen og forringelser af efterlønnen, men det har vel også været menin-