

bagland og giver indtryk af, at man vil give efter i forhold til det forlig, der er indgået.

Derfor aner vi jo i virkeligheden ikke, hvad endemålet er, og hvad forslaget i sin helhed kommer til at gå ud på til sidst, og derfor er det jo fuldstændig rigtigt, at hr. Jens Vibjerg – kan jeg forstå – giver opbakning til, at man udskyder ikrafttrædelsestidspunktet, så vi kan behandle det her samlet.

Jens Vibjerg (V):

Jeg må sige til fru Jette Gottlieb, at det er vel meget rimeligt, at man betaler i forhold til det, man får ud igen. Det gør vi på så mange andre felter. Det er også rimeligt, at vi gør det her.

Så kan jeg for så vidt kun bekræfte hr. Poul Erik Dyrlands udsagn, og det behøver jeg ikke at kommentere yderligere.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Så går vi til ordførerrækken, hr. Knud Erik Kirkegaard.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Som det er fremgået af debatten indtil nu, er dette forslag jo første del af det lovkompleks, som skal udmønte den del af finanslovaftalen, som angår efterløn- og pensionsregler, og derfor er det naturligt at komme med nogle få, generelle bemærkninger om den samlede aftale.

I Det Konservative Folkeparti er vi godt tilfredse med aftalen. Vi har i årevis gjort opmærksom på, at det af samfundsøkonomiske grunde var nødvendigt med initiativer, der gør det relativt mere attraktivt at blive lidt længere i sit arbejde. Regeringen har med indgåelsen af aftalen nu endelig langt om længe erkendt, at vi havde ret i det synspunkt.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der er et par tidsler i aftalen, som bestemt ikke er groet i en konservativ have. Det er ikke vores idé, at der skal modregnes for kapitalpensioner. Det er heller ikke vores idé, at aftalen skal have virkning allerede om et halvt år.

I vores oplæg til finanslovforhandlingerne friholdt vi ikke alene de 60-66-årige for kommende nye regler, men også de 58-årige og de 59-årige, men den samlede politiske vurdering af aftalen som helhed er positiv, når vi skal vurdere det.

De nye regler skal nu stå deres prøve i praksis, og vi er overbeviste om, at tendensen i retning af, at folk bliver lidt længere i jobbet, vil vise sig at være ganske kraftig, og derfor har vi

heller ingen aktuelle planer om at komme med forslag til nye ændringer eller stramninger af efterlønreglerne.

Men vi vil på den anden side heller ikke garantere, at man om 10, 15 eller 20 år kan gå på efterløn på præcis de betingelser, som nu er aftalt. Det ville være forbundet med større sandsynlighed for at få ret, hvis man garanterede det modsatte.

I vores finanslovoplæg foreslog vi, at når man f.eks. som 60-årig har opnået ret til efterløn, så kunne man ikke, selv om man fortsatte på arbejdsmarkedet, efterfølgende miste denne ret, og derfor har vi ingen problemer med at tilslutte os den efterlønsgaranti, som er indeholdt i L 125.

Derimod er vi lidt skeptiske over for garantibeviset. Dette bevis får efter forslaget en helt selvstændig rolle ud over at garantere, at man har visse rettigheder. Beviset bliver f.eks. koblet sammen med efterlønsbidraget og muligheden for at opnå skatterabat. Det betyder faktisk, at man i a-kasserne skal sagsbehandle en efterlønsmodtager to gange, dels når vedkommende skal have beviset, dels når medlemmet rent faktisk skal på efterløn. Det kunne vist have været lavet lidt smartere og mindre administrationskrævende.

Vi kan tilslutte os, at der fremover bliver opkrævet et særskilt bidrag fra personer, der ønsker at sikre sig muligheden for at kunne gå på efterløn. Vi ser gerne, at det sker i form af en personlig konto. Bidraget er af en så beskeden størrelse, at den danske efterlønsordning fortsat er endda særdeles attraktiv.

Konklusionen er således, at vi kan tilslutte os dette forslag, og at vi er indstillet på en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er en interessant forligspartner at have, må man sige. Her har statsministeren i onsdags i spørgetimen højt og flot proklameret, at det, der gør efterlønsordningen – altså den nye eller den moderne eller den mere nye, eller hvor langt vi nu er kommet – langtidsholdbar, er, at der er seks partier her i Folketinget, der nu står bag den med et bredt parlamentarisk flertal, og derfor er det en mangeårig osv., osv. – hr. Knud Erik Kirkegaard kender melodien til bevidstløshed.

Derfor er mit spørgsmål selvfølgelig om det bevis, som man nu vil udstede: Hvor meget er