

dem, der har lyst til og mulighed for at blive på arbejdsmarkedet, til at gøre det, jo bedre vil vi kunne fastholde ordningen og dermed gøre det til en grundsten i velfærdssamfundet.

De partier, der har indgået finanslovforliget, har påtaget sig et ansvar for fremtiden, og vi har haft ryggrad nok til at sige: Noget må laves om, hvis velfærdssamfundet skal bestå i fremtiden.

Der er blevet brugt meget krudt på kun at tale om forringelser i forbindelse med den nye aftale om efterløn. Rigtigst er det vel at sige, at nogle får mindre, andre får mere ud af dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg forstår, at hr. Lars Kramer Mikkelsen havde en vis forståelse for det groteske i, at vi her behandler et lillebitte hjørne af et lovkompleks, at vi her skal sidde og behandle et lovforslag, som kun vedrører den ene halvdel af en ændring, som man har forliget sig frem til.

Forventer Socialdemokratiet, at vi andre er i stand til at behandle det på baggrund af avis-skriverier, eller hvad drejer det sig om? Vi står her med et lovforslag, som alene handler om kontingentet og om efterlønsbeviset. Vi kender intet til betingelserne i lovkomplekset, vi kender intet til betingelserne for de 60-65-årige, hvis de ikke melder sig til ordningen, og vi kender intet til, hvordan man forestiller sig det her udmøntet i praksis.

Jeg kunne godt lide at vide, hvad det er, man forestiller sig, vi behandler her i aften.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen siger, at det her viser ryggrad. Man kan spørge, hvor ryggraden så i givet fald var henne i marts måned. Var ryggraden da forsvundet hos Socialdemokraterne? Turde man ikke fortælle sandheden, eller hvad, vil jeg spørge hr. Kramer Mikkelsen.

Er sandheden ikke, at man nu har lavet det forlig bag lukkede døre, som man i virkeligheden længe har gået og pønset på? Nu har man så fået det lavet, og så vil man præsentere Folketinget for det på en utrolig uværdig måde.

Folketingets formand stod i oktober måned i år i spidsen for en konference om lov kvalitet. Er det her, hvad Socialdemokraterne, regeringen og forligspartierne forstår ved lov kvalitet?

Jeg vil spørge hr. Kramer Mikkelsen, om der så ikke var mere ræson i at erkende, at man her har lavet nogle brølere. Træk det her forslag tilbage, udskyd det, lad os få det behandlet, så der er god tid til det, samtidig med den øvrige del af lovkomplekset, som omhandler efterlønsordningen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Kramer Mikkelsen gav udtryk for, at nogle tabte på det, og nogle vandt på det, og så var det vel godt nok. Men hr. Kramer Mikkelsen fortalte ikke rigtig, hvem der tabte, og hvem der vandt.

Er det ikke sådan med dette forslag, at de mennesker, der har arbejdet, indtil de er 60 år, og som er tvunget til at gå på efterløn, fordi de ikke kan klare mere, fordi de er nedslidte, taber ved ordningen på grund af kontingentforhøjelsen og på grund af, at de som 65-årige går på folkepension? Er det ikke sådan, at de taber? Det kan selv regeringen ikke beregne sig ud af.

For det andet: Er det ikke sådan, at de, der vinder, er de mennesker, som kan holde, til de er 62 år? De får for det første en højere sats, og for det andet modregner man ikke kapitalpension, og hvis de så kan holde helt til de er 65 år, får de en skattebegunstigelse, og så tjener de rigtig på det. Hvor blev de mennesker af, som efterlønnen oprindeligt var beregnet for, den ufaglærte arbejder, der er nedslidt som 60-årig?

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg vil godt sige, at jeg kan forstå, hvis der kan være nogle ude i befolkningen, der har svært ved at forstå disse forslag, når de bliver behandlet, sådan som de bliver behandlet her i salen i dag, og når de bliver behandlet, sådan som de bliver behandlet i pressen. Men at et medlem af Folketinget, som også har været med til at drøfte disse ting, ikke kan forstå, hvorfor det her bliver fremlagt, sådan som det bliver fremlagt, har jeg egentlig vanskeligt ved at svare på.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (DF):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen siger, at der er forbedringer, og jeg kunne jeg godt lide at vide, hvem det gælder for ud over de ledige, som kan gå op på 91 pct. fra 82 pct., når de går over på efterløn. Hvad med dem, der har kapitalpension? Er det også en forbedring for dem? Og er