

lønnen på finansloven for 1999, fordi flere går på efterløn. Hvis nu hr. Aage Frandsen får det gode tilbud, at vi aftaler, at de penge, vi får ind her, går til dette specifikke formål, mener jeg, hr. Aage Frandsen må kunne stemme for forslaget med god samvittighed. Men i øvrigt takker jeg for den venlige modtagelse af forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Jeg troede, at når vi i forbindelse med behandlingen af den næstsidste sag på dagsordenen skal tale om kontingentforhøjelser til a-kasserne af hensyn til efterlønnen – det er i hvert fald begrundelsen – må det være, fordi der skal ske noget yderligere for efterlønsmodtagerne. Men hvorom alting er: Det er jo ikke sådan, tingene hænger sammen, og det ved vi jo godt – medmindre vi direkte aftaler, som vi gjorde i forbindelse med den foregående sag om afgift på affald, at der er tale om en klar kasseplacering af pengene. Men det er der jo ikke tale om her, og derfor hjælper det sådan set ikke så meget til trods for skatteministerens venlighed. Vi stemmer imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og tinglysningsloven. (Forhøjelse af afgiften på attester, udskrifter m.v. og fastsættelse af afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre).

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

I den socialdemokratiske ordfører, hr. Per Kaalunds, fravær skal jeg fremlægge hans ordførertale.

Lovforslaget, som jo også vedrører finanslovaftalen for 1999, har til formål at forhøje retsafgiften på attester og udskrifter og fastsætte en højere afgift for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre end det gebyr, som betales i dag. Forslaget er et led i forliget om finansloven for 1999, og det foreslås, at det træder i kraft den 1. januar 1999.

Afgiften for elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre foreslås forhøjet med 20 kr., dvs. fra 10 kr. til 30 kr. Efter et skøn over antallet af elektroniske forespørgsler i tinglysningsregistre må det antages, at denne forhøjelse vil medføre et merprovenu i 1999 og de følgende år på ca. 100 mio. kr. årligt. Retsafgiften for attester, udskrifter, fotokopier og lign. foreslås forhøjet med 75 kr. fra de nuværende 100 kr. til 175 kr., og efter de hidtidige indtægter må det antages, at denne forhøjelse vil medføre et merprovenu i 1999 og de følgende år på ca. 21 mio. kr. årligt.

Brugerterminaler på tinglysningskontorerne er fortsat gratis for kunder i ikkeerhvervsmaessigt øjemed, og det vil fortsat også være gratis at indhente oplysninger ved telefonisk henvendelse til tinglysningskontorerne.

Socialdemokratiet kan anbefale forslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Når man bevæger sig fra Folketinget over til forhandlinger hos justitsministeren ad de gamle, snørklede gange, passerer man indtil flere pengeklister. Disse gamle, smukke pengeklister er tomme. Det er ikke som i eventyret; der er ingen hunde, der kommer med guldmønter i én uendelighed, og derfor er der altså kun én vej frem.

Men når vi anviser nye udgifter på området, må vi også finde indtægterne. Venstre har taget medansvaret for store bevillinger, der er udgiftskrævende, og derfor må vi også tage ansvaret for indtægterne, og derfor stemmer vi for forslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Det Konservative Folkepartis ordfører kunne ikke være til stede her i dag, men jeg er blevet