

hver pris, men netop det punkt, som jeg synes er det væsentlige, nemlig bruddet med princippet om, at dansk affald skal behandles i Danmark, bør man nok følge ganske nøje og se, hvilken virkning denne sag får.

Det gælder altid for afgifter, som jo er en eller anden form for straf, som nogle holder meget af, at det er vigtigt at tænke igennem, hvilken adfærd de giver, og også om man når så højt et punkt på enkeltområder, at man straffer sig selv på anden måde. Det er ikke heldigt.

Men som sagt støtter vi selvfølgelig lovforslaget, når det er med i finansloven, og vi kan jo heller ikke garantere, det vil gå så galt, som jeg peger på, men tendensen er klar, den er stærkt stigende.

Jeg håber, man følger det nøje.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, der giver mulighed for at satse yderligere på økologisk jordbrug og giver mulighed for at give en højere grad af genanvendelse i affaldsmængden.

Vi er positive over for lovforslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Der er to grunde til, at Enhedslisten ikke kan støtte det her lovforslag. Den ene er, at det belaster almindelige forbrugere, og der bliver i forvejen taget så mange penge fra almindelige forbrugere og givet som skattelettelser til erhvervslivet, at man rigeligt burde kunne finde pengene dér til dette i øvrigt, som jeg sagde før, udmærkede formål, nemlig at støtte økologisk jordbrug.

Den anden grund til, at vi ikke er så glade for forslaget, er, at vi synes, det er lidt underligt, at man ikke lavede vandmiljøplanen ordentligt, forstået på den måde, at det er velkendt, at vi var imod Vandmiljøplan II, fordi den efter vores opfattelse ikke løste problemet med vores vandmiljø. Men derudover skulle en del af prisen for at få SF med være penge til økologisk jordbrug, men det kunne man så ikke i den sammenhæng finde penge til.

Det er jo sådan en underlig, mærkelig måde at lave forlig på, at man giver en af forligsparterne en indrømmelse uden samtidig at pege på en finansiering, og det er så det, vi har i dag som et særskilt forslag. Det synes vi selvfølgelig heller ikke om at blive rodet ind i.

Så af de to grunde er vi imod lovforslaget, men vi støtter altså og har tillid til, at pengene bliver brugt på fornuftig vis.

#### **Kim Behnke (FP):**

Da affaldsafgiften blev indført i Danmark, skete det med finanslovaftalen fra 1990. Det var Fremskridtspartiet med til, fordi vi har det synspunkt, at den, der forurener, selv skal betale. Det er et godt og fornuftigt synspunkt, og det betyder også, at den omkostning, der er ved at få bortskaffet affald, hvad enten det er fra private husholdninger, fra landbrug, fra industri eller fra andre steder, må den, der producerer affald, også selv bære.

Problemet er bare, at også dette område er gået hen og blevet et fiskalt område. Det er et sted, hvor man har fundet ud af, at her kan man tjene lidt ekstra penge til statskassen. De her penge kommer jo nemlig ikke til at gå til forbedring af bortskaffelsesmetoderne. Pengene kommer heller ikke til at blive brugt til at få udviklet komposterbare emballager og den slags ting, som kan være med til i fremtiden at nedbringe mængden af emballage.

Pengene skal bruges til at dække nogle huller i finansloven, og det synes vi ikke er et tilstrækkeligt godt formål.

Så er der alle de praktiske problemer, for det er jo rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at det her er så høj en afgift, at folk begynder at gøre sig tanker og spekulere på, om ikke der er metoder til at slippe for at betale afgiften, nøjagtig på samme måde som når folk skal betale så meget i skat og moms, at de tænker på, om der er metoder til at slippe for at betale skat og moms, og så kører de gerne rundt med en trailer hele weekenden for at lede efter en halv gris, som de kan slippe for at betale moms af.

Nøjagtig den samme trafik kommer til at foregå nu. Nu er det bare ikke halve grise, der ligger på trailerne, nu bliver det alt muligt affald fra folks private husholdninger, fra en nedbrudt mur mellem to lokaler osv. Det affald vil man køre rundt med på landevejene, man vil finde en tilpas øde grusvej, bakke ind, læsse det hele af bag et eller andet hyldebærtræ, og så står den pågældende lodsejer med problemstillingen.

Retstilstanden i Danmark er den, at hvis en landmand pludselig en dag opdager, at der ligger et læs skidt på hans jord, så har han pligt til både at bortskaffe det og at betale afgift for at få det bortskaffet. Så absurd er lovgivningen.