

styring og måske finde nye, mere selvorganiserende former for offentlig drift, som overhovedet ikke er til diskussion i dag. Det er dér, vi står ved et vadested. Det er, som om man i dag siger, at der kun er ét skud i bøssen. Nej, der er flere skud i bøssen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er meget sjovt at komme til at rode lidt op i, hvordan den historiske baggrund for det her er. Det er jo ikke helt rigtigt, som ministeren siger, at vi nu er tilbage ved det gamle private system. Det gamle private system var jo private busselskaber, som kørte i koncessioner, og det var faktisk et ganske fornuftigt samarbejde mellem en offentlig styring og privat virksomhed. At man måske dengang gjorde for lidt ud af at holde øje med prisudviklingen blandt de små private busselskaber, var det uheldige.

Koncessioner må vi ikke bruge mere. Nu skal alt udbydes, og det er også helt fint, hvis det er private penge, der deltager i konkurrencen om at få de busser og de ruter kørt. Problemet er bare, at der har været store selskaber inde i billedet med offentlig kapital i ryggen til at udkonkurrere de små busselskaber. De er nedlagt, og de opstår desværre aldrig igen, uanset hvordan vi indretter det. Det er den kedelige historiske baggrund for den situation, vi er i nu, og den linje behøver vi i hvert fald ikke at fortsætte.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg skal ikke stå og gentage mig selv i forhold til det, som jeg sagde tidligere om busselskabet Combis, og også til det, som ministeren har været inde på om den regionale drift, men der fremkom et spørgsmål om, hvorvidt privatisering er den eneste løsning, og om det er det, Socialdemokratiet vil i årene fremover.

Jeg skal gøre hr. Søren Kolstrup opmærksom på, at i andre offentlige selskabskonstruktioner har vi peget meget på kontraktstyring. På DSB-området er der startet en proces f.eks. med Odense-Svendborg-linjen, hvor man i DSB får belyst, hvad det er for et serviceniveau, hvad er det for et antal passagerafgange osv., og hvor vi så som politikere siger i udmeldingen, når vi beder nogle om at varetage et område: Det er det, vi forventer.

Jeg tror, der er mange områder, der kan håndteres som det konkrete tilfælde, jeg har

fortalt om, men kontraktstyring er også en udmærket foretælse for igen at få den service, som vi som politikere forventer, og også til en fornuftig pris, der er aftalt på forhånd. Så der er sammenhæng i tingene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto. (Forhøjelse af aldersgrænser, forhøjelse af indskud og forbedret afskrivningsadgang).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Forslaget er en del af finanslovaftalen for 1999, og det retter sig mod at få flere til at starte egen virksomhed i Danmark. Vores selvstændighedskultur er alt for svag, og alt for mange unge drømmer om at være lønmodtagere uden økonomisk ansvar for en virksomhed.

Vi må søge at gøre det attraktivt at etablere egen virksomhed, og en måde at mindske den økonomiske risiko på er at give folk bedre råd til at etablere sig. Derfor dette forslag, hvor vi gør det mere attraktivt at spare op til etablering af egen virksomhed.

Aldersgrænsen for indskud forhøjes fra 40 år til 46 år, og det opsparede beløb skal blot anvendes senest i det år, hvor man fylder 55. Det bliver muligt at spare dobbelt så meget op som hidtil, nemlig 100.000 kr. Desuden forbedres adgangen til afskrivninger.