

By- og boligministeren (Jytte Andersen):
Jeg vil gerne takke for den venlige modtagelse, som forslaget har fået, og vil selvfølgelig også tilkendegive, at naturligvis skal høringssvarene spille deres rolle i forhold til det videre arbejde; men jeg takker for den velvillige modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 127: Forslag til lov om ændring og om ophævelse af lov om DSB Busser A/S samt om ændring af lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og DSB S-tog A/S. (Salg af DSB Busser A/S (Combus a/s) m.v.).

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen).
(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Vi må hellere lige vente et øjeblik. Vi afbryder lige mødet et par minutter og ser, om vi kan finde trafikministeren. Det må være rigtigt, at ministeren er til stede i salen. Vi prøver lige at sætte en eftersøgning i gang af ministeren, så vi afbryder lige mødet et par minutter.

...

Det var godt at se trafikministeren, hun har været ventet længe.

Hr. Poul Andersen.

Poul Andersen (S):

Socialdemokratiet er positivt over for det fremsatte forslag, som er ændret i forhold til det, vi var enige om med forligspartierne bag den rammeaftale, der er på DSB-området nu, hvor

vi fra salg af 25 pct. af aktierne nu lægger op til, at det hele kan afvikles som selskab på én gang.

Det mener vi egentlig er en styrke også i forhold til det, at der nu er lavet en aftale med Dansk Jernbaneforbund, sådan at vi får løst problemet omkring tjenestemænd, og at vi får almindelige overenskomster og derved også bringer selskabet i stand til at kunne konkurrere på lige vilkår med øvrige selskaber. Så Socialdemokratiet er positivt over for forslaget.

Svend Heiselberg (V):

Vedrørende salg af aktierne i DSB Busser kan vi i Venstre sige, at vi er tilfredse med, at der tilsyneladende bliver indgået en tilfredsstillende aftale med tjenestemændene ved salget af Combus som aktieselskab.

Staten må jo nok indstille sig på, at den mister penge ved salget; men når det er sagt, vil jeg tilføje, at det er prisen, som vi må betale for at komme ud af en fejlslagen indstilling; at det offentlige nødvendigvis kan drive virksomhed.

Vi skal som politikere sørge for, at alle egne af landet får den nødvendige trafikbetjening, og det kan altså godt ske, uden at det offentlige står som ejer af et busselskab.

Venstre kan støtte lovforslaget og kan anbefale, at vi drager lære af, at det ikke er en guds lykke at drive virksomhed, hvis man ikke kan få hånden langt ned i statskassen, men må klare sig i den fri konkurrence.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Svend Heiselberg talte om den fri konkurrence. Jeg vil gerne høre, hvad der er hr. Svend Heiselbergs perspektiv på det her forslag.

Landsforeningen Danmarks Bilruter har påpeget, at det her forslag yderligere vil fremme internationaliseringen, og hvis det er korrekt, vil det yderligere fremme monopoliseringen. Busdrift giver i dag så få penge, der er så lidt profit i det, at det kun er meget store internationale foretagender, der vil vinde. Det er ikke Enhedslistens vurdering alene. Det er Landsforeningen Danmarks Bilruters vurdering.

Hvad er hr. Heiselbergs perspektiv? Er det, at vi skal have en monopolisering inden for bilrutesystemet, og at vi skal slå de små bilruteejere ihjel? Eller hvad skal der ske i forbindelse med frasalget af disse aktier?

I øvrigt skal jeg minde hr. Heiselberg om, at hr. Heiselberg tidligere under forhandlingerne i 1995 påpegede, at DSB Busser A/S burde påta-