

Det er ganske naturligt, at der gennemføres en ligestilling i finansieringen af henholdsvis almene boliger og private andelsboliger, så begge boligformer ophører med brugen af indeksobligationer. Samtidig er vi tilhængere af, at der løbende sker en øget beboerbetalning inden for alle dele af det byggeri, som staten yder støtte til.

#### **Villy Søvnald (SF):**

Da SF's ordfører på området, fru Pernille Frahm, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at forslaget er en opfølgning af reformen om finansiering af det almennyttige boligbyggeri.

Forslaget går i korthed ud på at fastlægge muligheden for byggelån til opførelse af private andelsboliger til 30-årige lån og forhøje egenbetalingen fra 4 pct. til 4,8 pct. af anskaffelsessummen. Det vil alt andet lige betyde en fordyrelse af lejen målt i nutidsværdi, det vil desuden medføre kortere tilbagebetalingstid, og dermed vil værdien af andelsboliger stige.

Det skal indskydes, at regeringen har indført et byggestop pr. 30. november 1998, og at andelskvoten for næste år er udmeldt til at falde fra 1.000 til 750. Det sker i øvrigt i en periode, hvor efterspørgslen er meget stor, specielt er der meget stor efterspørgsel efter, at ældre kan få lov til at etablere sig i andelsboliger.

Det forekommer os i SF underligt, at omfanget af den her efterspurgte og attraktive boligform bliver begrænset, samtidig med at man så i øvrigt indskrænker omfanget af det almennyttige byggeri generelt.

Vi er imod fordyrelsen af boligafgiften. Vi er imod, at værdien skal stige. Boliger er efter vores opfattelse dyre nok, som de er. Vi vil gøre, hvad vi kan for at stemme imod den her sammenhæng, der er både mellem det her lovforslag og den boligpolitik, regeringen i øvrigt fører.

#### **Egil Møller (DF):**

Dette lovforslag er en opfølgning af L 46 om ændrede finansieringsforhold for støttede private andelsboliger med tilsagn fra den 1. januar 1999. Der bliver nu tale om et 30-årigt realkreditlån i forhold til de nuværende 40-årige lån. Beboerbetalingen hæves til 4,48 pct. af anskaffelsessummen.

Dansk Folkeparti vil i lighed med støtten til L 46 også kunne støtte dette lovforslag.

#### **Annie Lunde Hansen (CD):**

Det er jo ikke særlig lang tid, vi har fået til at sætte os ind i dette lovforslag, men CD ser de overordnede principper i forslaget i sammenhæng med L 46.

Vi synes i CD, at der er megen fornuft i at ændre finansieringsreglerne også for de støttede private andelsboliger. Vi mener altså, at det er godt, at der lægges op til andre lån end bare indeksslåne. Vi synes også, det er fint, at der bliver indført en overgangsordning. Men CD vil gerne afvente høringssvarene, før vi tager endelig stilling til dette forslag. Vi er dog positive over for det, men vi vil meget gerne have lov til at arbejde med det i udvalget. Så kan vi også få et bedre beslutningsgrundlag, og alt andet lige giver et bedre beslutningsgrundlag også en bedre kvalitet i lovene her fra Folketinget. Så CD er positivt indstillet over for forslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre ser med tilfredshed, at dette lovforslag er blevet fremsat, således at det kan behandles parallelt med L 46 om finansiering af byggeri af almene boliger og parallelt med økonomiministerens forslag om afskaffelse af realrentefritagelsen for indeksobligationer.

Det Radikale Venstre tilsiger forslaget en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Frank Aaen (EL):**

Det, der bekymrer os mest med det her lovforslag, er selvfølgelig forbindelsen til L 46, som vi behandlede forleden, og hvoraf det jo klart fremgik, at det var Enhedslisten imod. Vi vil ikke udelukke, at der heri kan være nogle enkelte forbedringer, bl.a. at når vi nu får et hurtigere afdrag af gælden og dermed efterfølgende en sænkning af beboerbetalingen, kan det pege i en positiv retning. Men den endelige stillingtagen til det her lovforslag vil vi vente med til udvalgsbehandlingen.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti opfatter vi dette lovforslag som et konsekvenslovforslag af L 46. Dengang var vi for den finansieringsreform, som ministeren lagde op til på området, og så er vi naturligvis også for den konsekvens, det får med hensyn til støttede private andelsboliger, og derfor er vi for lovforslaget.