

Jeg synes ærlig talt, det er nogle yderst rimelige ændringer.

Til sidst om den sociale pensionsfond: For det første er det jo sådan, at i 1982 skete der den ændring, at man stoppede indbetalingerne til fonden og også ændrede formålet med fonden fra at dreje sig om tillægspensioner til at dreje sig om det, der kaldes pensionsforbedringer, og op gennem 1980'erne skete der så det, at Folketingets flertal vedtog en række lovændringer under henvisning til pensionsfonden.

Jeg synes selv, det er utrolig ulogisk, at man vedtog alle de ændringer, uden at man havde en konstruktion, der kunne finansiere dem. Det har jo været sådan, at man kun måtte bruge overskuddet, men ikke spise af grundkapitalen, så vi har i en del år haft en situation, hvor Folketinget har vedtaget en række lovændringer, der kostede en 7-8 mia. kr. om året, mens man kun kunne tage et beløb på et par milliarder til at dække de 7-8 mia. kr., fordi renteafkastet ikke var større.

Den ændring, der blev lavet med en tekstanmærkning til finansloven i 1996, var en tilladelse til, at man kunne begynde at finansiere de love, man havde vedtaget, ved at tage af fondens grundkapital, og for at være helt sikker på, at der ikke er noget at komme efter, og at det er helt i overensstemmelse med lovgivningen, bliver den tekstanmærkning nu indarbejdet i loven om den sociale pensionsfond.

Man kan altså sige, at ændringerne startede helt tilbage i 1982 og fortsatte op gennem 1980'erne, i og med at man dengang vedtog en række love, som faktisk kostede en del penge, og som skulle finansieres af pensionsfonden. Det, vi nu sikrer, er altså, at de ændringer rent faktisk også bliver finansieret af fonden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Ændrede finansieringsregler for støttede private andelsboliger).

Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Dette forslag er jo en udløber af finanslovforliget og skal ses i sammenhæng med L 46 om finansiering af det almennyttige boligbyggeri.

Jeg vil sige, at vi er positive over for lovforslaget og går ind for det, og vi ser frem til den videre udvalgsbehandling af forslaget.

Gyda Kongsted (V):

Da Venstres ordfører på området, fru Rikke Hvilshøj, er forhindret i at deltage i dag, skal jeg hermed holde hendes tale:

L 109 er en fortsættelse af L 46, som vi tidligere har behandlet her i salen. Hovedformålet med forslaget er at sikre en mere fleksibel finansiering af det støttede boligbyggeri, og L 109 omhandler andelsboligerne.

Denne fleksible finansieringsmulighed bækker vi op om i Venstre. Den nuværende indeksfinansiering er med tiden blevet meget uhensigtsmæssig, og der er derfor behov for at give andelsboligbyggeriet nye finansieringsmuligheder. Da det også forventes, at realrentefritagelsen for indeksobligationer afskaffes, er det også nødvendigt med overgangsordninger for det andelsboligbyggeri, der har fået tilsagn, men som endnu ikke er finansieret.

Lovforslaget er sendt til høring, og svarene herfra vil selvfølgelig indgå i eventuelle overvejelser om justeringer, så vi kan få sikret en så smidig lov som muligt. Det er dog afgørende, at loven bliver vedtaget inden udgangen af dette år for ikke at sætte andelshavere i en unødigt økonomisk klemme.

Venstre er positiv over for lovforslaget.

Jens Heimburger (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter det fremsatte forslag.