

ver lagt oven i hinanden. I den virkelige verden er der mange, der i forvejen har for lidt, og hver eneste krone skal vendes for at få det til at hænge sammen. Og den samlede sum af forringelser i denne her omgang er meget omfattende for den enkelte.

Og så til sidst er der forslaget om Den Sociale Pensionsfond. I 3 år har man i strid med loven overført midler fra grundkapitalen i Den Sociale Pensionsfond. Det skete med en tekstbemærkning i finanslovene. Det er selvfølgelig ikke passende, det er selvfølgelig urimeligt, og det er også blevet påtalt.

Nu vil forligspartierne bag den kommende finanslov så med et snuptag have lovliggjort overførslerne og på den måde gradvis reducere fondens grundkapital. Vi er fuldstændig overbevist om, at det, vi står over for, er den endelige tømning.

Pensionisterne, og her skal man jo gøre opmærksom på, at det er alle, der har tjent penge i perioden omkring 1970, det er altså en meget stor gruppe af mennesker, kan fuldt berettiget forvente, at midlerne i fonden bliver brugt til formålet, nemlig en tiltrængt løft på pensionen.

Fonden er opstået på grundlag af loven fra 1970, og gennem 12 år indbetalte alle skatteydere under 67 år til det øremærkede, præcist definerede formål, nemlig en tillægspension til alle folkepensionister. Det kan man altså stryge med et pennestrøg, en statsgaranti om tillægspension er forsvundet.

Jeg vil nok sige, at jeg synes, det er ret modigt af regeringen at fremsætte det her forslag, især her et par timer før vi skal behandle det nye efterlønsforslag, som rummer nøjagtig de samme problemstillinger.

Hvordan i himlens navn kan man forestille sig, når man lige har gennemført denne her form for ekspropriation, at folk skulle have tillid til det anden gemme til natten-forslag, som ligger i efterlønsforslagene? Jeg begriber ikke, at regeringen tør.

Det fremføres så, at midlerne vil gå til forbedringer, men der er jo ikke gjort noget ekstra for pensionisterne, der har højest været tale om enkelte justeringer.

Sammenlagt vil jeg sige, at der er ikke nogen mulighed for, at Enhedslisten kan støtte nogen af de her forslag.

Vi vil i udvalget selvfølgelig prøve at gå nøjere ind i de små detaljer, hvor der kan være nogle ting, men som helhed er det åbenlyst, at det her er forringelser, forringelser, forringelser,

forringelser, forringelser, og vi kan ikke medvirke til det.

**Tom Behnke (FP):**

Julen plejer jo normalt at være hjerternes tid. Det ser ikke helt ud til at blive tilfældet i år – i hvert fald ikke for en del menneskers vedkommende. Det kan godt være, at det ikke træder i kraft allerede nu, men så skal man jo skynde sig at nyde flæskestegen i år, fordi næste år er det jo ikke sikkert, at der bliver mulighed for det.

Jo, man kan da sige, at i L 111, hvor man jo går ind og siger, at arbejdsgiverne skal stå for de første 2 uger, hvor de tidligere skulle stå for de første 3 ugers sygdom, hvorefter man kan komme ind og få sygedagpenge, er da et udmærket løft. Det har vi ikke noget imod, det støtter vi da gerne, og det stemmer vi gerne for.

Men så har man af en eller anden årsag lagt det sammen med et helt, helt andet element, der handler om førtidspension, altså ind i et og samme forslag. Det undrer vi os lidt over, og derfor kunne det måske være hensigtsmæssigt, at man fik delt det her lovforslag, så der ligesom kan tales om tingene hver for sig.

Omkring førtidspensionen er vi i Fremskridtspartiet helt bevidste om, at antallet af førtidspensionister, i hvert fald i en periode, har været for stort, men det, vi skal passe på, er kommunernes incitament, for i det øjeblik, hvor man flytter procentssatsen, som ministeren forslår, så vil kommunerne have et meget stærkt incitament til at undlade at tilkende førtidspension.

Det er måske berettiget i nogle sager, der har måske været tale om nogle sager, hvor man har været for hurtig til at tilkende førtidspension, men der er sandelig også et hav af tilfælde, hvor det ikke er tilfældet. Hvis ministeren er i tvivl, så skal jeg gerne hente det ene ringbind efter det andet med henvendelser fra borgere, der er kommet i klemme i systemet, som ikke kan få førtidspension. Selv om de er nødt til at indtage smertestillende medicin for overhovedet at bevæge sig ned for at deltage i et eller andet aktiveringsforløb, så nægter man at tilkende dem førtidspension. Selv om folk har 4-5 speciallægeerklæringer om, at de er 100 pct. uarbejdsdygtige, så kan de ikke få lov til at få tilkendt førtidspension. Det er utroligt. Og med den ændring her, da vil de mennesker for alvor komme i klemme, og det må de ikke.

Hvis der skal ske en opstramning her – det kan godt ske, at der skal det på nogle områder