

sen fra staten i forbindelse med social- og førtidspension, er vi straks lidt mere skeptiske over for. Som det ser ud efter lovforslaget, vil kommunerne nu selv skulle afholde 65 pct. af udgifterne til førtidspensionerne. Dette kunne måske anspore kommuner til at sende syge mennesker i aktivering – sådan en slags kasse-tækning – for lovforslaget skal få kommunerne til at aktivere, revalidere og arbejdsprøve borgere, der ansøger om førtidspension.

Socialministeren må tæt følge, hvad der sker på området. Hvor mange sager havner fremover i klageinstanser, der her i landet som bekendt aldrig ville få en fartbøde for behandlingstiden?

Dansk Folkeparti vil også spørge ministeren, om kommunerne får kompensation for disse ekstra udgifter, f.eks. over bloktilskuddet.

L 112, som rammer de unge under 25 år, står Dansk Folkeparti også af.

L 113 kan Dansk Folkeparti heller ikke støtte. Vi mener, at pensionisternes økonomi forringes med dette forslag, og her står vi også af. Dog er vi positive over for afsnittet om børnetilskud og børnebidrag samt svarfristen på 1 måned på, om modtageren er reelt enlig.

Jeg vil gerne have, at hr. Villy Søvnald lægger mærke til, at selv om jeg sidder til højre i salen, står jeg altså af på forringelserne.

L 114 omhandler Den Sociale Pensionsfond, som i sin tid med de øremærkede 2 pct.s indbetalinger fra 1971 til 1982 var en fond, der skulle resultere i en generel tillægspension, en tillægspension, som ikke nogen har set noget til. Fru Jette Gottlieb har ret: Pengene skulle bruges til en tillægspension. Nu skal denne lov så give hjemmel til at stjæle 150 mia. kr. fra fonden ved overførsel til Socialministeriet. Antagelig – det står der i hvert fald i socialministerens skriftlige fremsættelse – skal pengene bruges på pensionisterne. Den Sociale Pensionsfond har jo været meget omdiskuteret. Pengene blev jo ikke brugt til det, de dengang skulle bruges til. Lad os håbe, at det sker denne gang.

Vi er positive, men med en del skepsis, og vi vil se på det i udvalget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

De fire lovforslag, som ligger her, er en del af det finanslovsforlig, som CD også er medvirkende til, og samlet set er det jo landets budget, vi har siddet med, og her vil det være sådan, at der er visse ting, man er mere begejstret for end

andre, men vi har medvirket i et forlig, som vi er rigtig godt tilfredse med.

Lovforslag nr. L 111 er jo en forbedring af de selvstændigt erhvervsdrivendes vilkår, så de får ret til dagpenge fra kommunen, allerede når de har været syge i 2 uger og ikke som i dag, når de har været syge i 3 uger. Samtidig betyder det jo også, at den forsikring, som de selvstændige skal tegne, kun omfatter de 2 uger. Man kan godt synes, det er en mindre forbedring, men jeg synes, den er værd at tage med, ikke mindst set i lyset af at antallet af unge, der vælger at blive selvstændige, er faldet drastisk.

Så er der en anden del af det forslag, som er den ændrede refusion vedrørende førtidspension. Den bliver man nødt til at se i sammenhæng med de bestræbelser, der samtidig er igangsat for at skabe et mere fleksibelt arbejdsmarked.

Imidlertid vil CD ikke undlade at bemærke, at holder forudsætningerne om på landsplan at vende udviklingen ikke, således at antallet af førtidspensionister falder, så bliver vi nok nødt til at tage det spørgsmål op igen. Det vil vi i hvert fald gøre og gerne i forbindelse med den førtidspensionsreform, som vi gerne ser, og som vi har ventet på et stykke tid, og som forhåbentlig kommer omkring årtusindskiftet.

Der er så sat en pulje af til at støtte de kommuner, der som de lollandske borgmestre havde nogle meget klare problemer og også havde dårligere muligheder. Samtidig bliver man også nødt til at erkende, at kommunerne imellem er der stor forskel på deres indsats omkring revalidering.

Lovforslag nr. L 112 ligestiller jo så unge under 25 år. Særreglen vedrørende de 18 måneders sammenhængende arbejde ophæves, og de unge, der har opnået at være på arbejdsmarkedet det stykke tid, kan jo, som der er henviset til, forsikre sig i en a-kasse og derved få en højere ydelse.

Så er der lovforslag nr. L 113, som tager fat på at give ligestilling mellem samlevende og ægtefæller, når det gælder beregning af de offentlige ydelser. At der så samtidig lovfæstes en ret til at modregne udbetalte ydelser i efterbetalingen af førtidspension, synes vi da er i orden, for det er et gammelt problem, at der i det her tilfælde er tale om en dobbeltforsørgelse, der giver en hel del administrativt bøvl.

At pensionerne så fremover bliver bagudbetalt løser problemet ved overgang til pension