

end det, der var meningen med Den Sociale Pensionsfond?

Rigsrevisionen har kritiseret, at den måde man bruger pengene fra Den Sociale Pensionsfond på – det er sket ved tekstanmærkning i finansloven – ikke er holdbar.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Jeg kan ikke bekræfte hr. Tom Behnkes udlægning af intentionerne bag, at der nu lovgives om Den Sociale Pensionsfonds midlers anvendelse.

Så vil jeg gerne sige til hr. Frank Aaen, at det er mærkeligt i politik. Vi har jo alle sammen en fortid, men det, vi politikere kæmper for, er også at have en fremtid.

Jeg blev spurgt direkte af hr. Frank Aaen: Kan Venstre nævne et eneste eksempel, hvor det har bidraget til at forbedre vilkårene for pensionister? Så tillod jeg mig at nævne de sociale love, hvor Venstre i modsætning til Enhedslisten var et af de partier, som tog et medansvar for de forbedringer, der også ligger i de love.

Så er det da klart, at nogle af de forbedringer, som er vedtaget i den lovgivning, selvfølgelig skal finansieres fremover, og de finansieres faktisk i vid udstrækning i den kommende finanslov, så dér skal tallene altså hænge sammen.

Hvis hr. Frank Aaen er i tvivl om, hvilke forbedringer der ligger i de nye sociale love, skal jeg meget gerne sørge for at sende en kopi af dem til hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den eneste forbedring af folkepensionisternes pension, der er sket i nyere tid, var den, vi vedtog så sent som i går om ekstra pensionstillæg, hvortil Venstre og De Konservative i øvrigt undlod at stemme, fordi det var en del af pinsepakken, så det var ikke dér, de hjalp pensionisterne.

Jeg tager fat i det, fordi Venstre jo har sloganet »Venstre ved man, hvor man har«, og i august måned sagde hr. Thor Pedersen, at forudsætningen for, at Venstre i forbindelse med finanslovaftalen i dette efterår, den, som nu er indgået, ville røre ved Den Sociale Pensionsfond, sådan som man foreslår at gøre nu, var, at landets pensionister og andre svagt stillede skulle have forbedringer.

Det blev ikke forbedringer, det blev forringelser.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hr. Erik Larsen sagde som sin sidste sætning, at han gerne ville redegøre for de forbedringer, der var i det indgåede finanslovforlig, hvorefter talen sluttede.

Det forstår jeg godt, for de eksisterer ikke. De eksisterer for private virksomhedesejere, ja, for de stakler, der ejer aktier, men på hele det sociale område, altså dér, hvor mennesker sådan i virkeligheden lider nød, der eksisterer ikke en eneste forbedring.

Jeg tror, det var derfor, hr. Erik Larsen med omhu valgte som sin sidste sætning, at han gerne ville redegøre for det, for derefter ikke at redegøre for det, men det kan være vi får mulighed for at høre det nu.

(Kort bemærkning).

Erik Larsen (V):

Af hensyn til hr. Villy Søvndal skal jeg gerne gentage, hvad jeg sagde.

Jeg sagde, at der i de sociale love, som trådte i kraft 1. juli 1998, er en lang række forbedringer for de personer, som vi nu taler om, nemlig pensionister, førtidspensionister og andre grupper, og jeg sagde, at hvis hr. Frank Aaen var i tvivl om, hvad det var for nogle områder, så vil jeg gerne bidrage med et notat om det.

Det, jeg sagde, havde ikke nogen relation til den foreliggende finanslov.

Jens Heimburger (KF):

Det er nogle forskellige områder, vi skal omkring, og jeg vil straks kaste mig over det første lovforslag, nr. L 111.

Jeg mener rent faktisk også, at der findes nogle selvstændige, som kan regnes for at være den lille mand, men som SF jo så åbenbart regner som værende nærmest store mennesker. Jeg er glad for, at de nu bliver sidestillet med lønmodtagere i spørgsmål om forbedrede vilkår i forbindelse med sygdom.

Den anden del er en omlægning af refusionsprocenterne i forbindelse med at få skaffet flere personer i revalidering. Her må vi jo konstatere, at der altså er nogle kommuner, der er bedre end andre, der er nogle, der er mere vakse ved havelågen end andre, der er nogle, der er særdeles bedre til at få en revalidering op at stå, og derfor har det været nødvendigt at bruge ikke alene kagedåsen, men også stokken. Kagedåsen var jo den, vi brugte i lovforslag nr. L 110, hvor vi havde den virksomhedsrettede revalidering,