

Jeg synes faktisk, at det er godt, at vi får åbenhed omkring den sociale pensionsfond, så enhver borger i Danmark kan se, at det og det bruger vi af renterne, og det og det bruger vi af grundkapitalen. Man kan se, at der til de ting, som politikerne har sagt, at beløbene skulle gå til, bliver brugt de og de midler. Det er vel egentlig ikke så dårligt.

Og så vil jeg med hensyn til efterlønsdebatten – som en rejste tidligere – sige, at jeg har bemærket, at den kommer også til debat her i dag i salen.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Så vil jeg bare spørge fuldstændig konkret: Er det ikke korrekt, at da man vedtog, at man skulle oprette den sociale pensionsfond, så var det med det øremærkede formål, at det skulle være til en tillægspension til alle folkepensionister? Var det ikke formålet med den? Var det ikke det, man lovede folk på det tidspunkt?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil gerne her henvise til Folketingets forhandlinger, for jeg har ikke sat mig ind i, hvad den daværende konservative finansminister brugte som argument for at lave den her ordning. Der er jeg svar skyldig. Men jeg vil tro, at biblioteket kan afsløre, hvad den debat egentlig gik på på daværende tidspunkt.

**Erik Larsen (V):**

Jeg skal på Venstres vegne forholde mig til de fire lovforslag, der bliver behandlet her under ét i dag,

og jeg vil starte med at kommentere lovforslag nr. L 111.

Der ligger jo i det lovforslag en social forbedring for de selvstændige, herunder selvfølgelig i høj grad de mindre selvstændige, som nu bliver ligestillede med lønmodtagere med hensyn til sygedagpenge efter 2 uger.

Det er et rimeligt fremskridt. Det er tit, at sygdom netop i de mindre, familieejede virksomheder har store omkostninger på også det sådan mere sociale plan.

Forslaget rummer også ændring af refusions-satserne for kommunerne, og jeg vil gerne sige, at i modsætning til det, som var til offentlig debat for et par måneder siden, nemlig en reduktion til 25 pct. og gældende for alle, er det for-

slag, der foreligger her i dag et forslag, som vi fra Venstres side kan støtte.

Som den socialdemokratiske ordfører sagde, er forslaget jo ikke et besparelsesforslag, men udtryk for et forsøg på at animere kommunerne til i den fremtidige tilkendelsesprocedure i højere grad at anvende de muligheder, der er for revalidering, for at få arbejdspladsfastholdelse ind i en højere grad og ikke blot bevillige førtidspension.

Vi kan sige, at det ikke er en gulerod, men måske et forsøg på sådan at få udviklingen i højere grad til at gå i retning af, at man bruger alle de muligheder, der er, før man bevilger førtidspension, og der er jo i virkeligheden utrolig mange muligheder i dag.

Konsekvenserne for de enkelte kommuner vil jo blive minimale. Det kan vi se af lovforslagets bemærkninger. Derudover kan man jo sige, at der er enighed om at reservere en pulje til kommuner, som kommer i klemme i forhold til det gennemsnitlige niveau, som der er vist i bemærkningerne.

Vi synes, at lovforslaget kan ses i sammenhæng med den indsats, vi i øvrigt på mange andre områder har gjort for en øget arbejdspladsfastholdelse og en øget interesse i at afprøve den enkeltes mulighed for i et eller andet omfang at blive på arbejdsmarkedet.

Lovforslag nr. L 112 om ændring af ungsatserne på kontanthjælpsområdet skal vi ikke knytte så mange kommentarer til, idet vi finder, at forslaget er rimeligt. Der er, som også den socialdemokratiske ordfører sagde, tale om personer og unge, som har mulighed for at komme ind i a-kassesystemet og dermed forsikre sig til en ydelse, som er højere end kontanthjælpsydelsen.

Lovforslag nr. L 113 om ændrede udbetalingsregler og ligestilling af samlevende og gifte er jo et forslag, som vi kan sige at vi i mange tilfælde faktisk har ønsket var lov. Vi får jo mange henvendelser fra personer, som spørger, om det virkelig være rigtigt, at det bedre kan betale sig at lade sig skille end at være gift.

Jeg skal ikke sådan konkret gå ind i den diskussion, men sige, at jeg synes, det er i orden, at vi her tager fat på en ligestilling, og at vi samtidig forsøger at tilrettelægge udbetalingen, så den mere falder i tråd med det, der er almindeligt på arbejdsmarkedet, nemlig at man er bagudlønnet.