

sekvenserne af den ændring, som vi har fået delt om for fem minutter siden?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg har tidligere hørt en mere stolt socialpolitisk ordfører fra Socialdemokratiet fremlægge et forslag. Det må jeg sige at jeg godt kan forstå.

Hr. Jørn Pedersen sagde, at nogle nok ville udtrykke skuffelse over ikke at deltage. Jeg vil udtrykke glæde over ikke at deltage. Der er intet socialpolitisk fremskridt i det her – ikke et. Det er nedskæring på nedskæring på nedskæring; det er tilbagegang på tilbagegang på tilbagegang, og hvem rammer det?

Der ligger samlede besparelser på pensionen, både på førtidspension og på alderspension, og det i et ganske stort omfang, i et trecifret millionbeløb. Der ligger derudover med sikkerhed, at førtidspensionister fremover får sværere ved at få deres pension. Vi vil få endnu flere op-ringninger fra mennesker, der har ondt i sjælen, som har ondt i kroppen, men som ikke kan få den pension, de gerne ville have.

Så ligger der en garanti, siger hr. Jørn Pedersen, på, at hvis det udvikler sig skævt regionalt – altså hvis de fattige udkantsområder taber – så bliver de hjulpet. Der ligger ikke nogen som helst garanti. Der ligger det, at man vil se på det.

Så summa summarum: Jeg er ikke skuffet over, at SF ikke deltager. Jeg er glad for det.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ja, vi var jo nogle, der gerne ville have været med til det sidste i forhold til finanslovforhandlingerne, men det fik vi jo ikke lov til, og det kan man jo så tydeligt se af det forlig, som er blevet skruet sammen. Og flertallet må jo så tage æren for de forslag, der er fremsat.

Men jeg vil gerne direkte spørge hr. Jørn Pedersen om den sociale pensionsfond, for jeg vil gerne høre, om hr. Jørn Pedersen kan bekræfte, at det i sin tid var en socialdemokratisk statsminister, nemlig Anker Jørgensen, som indførte den sociale pensionsfond, og som slog ud med armene og sagde, at hvis bare man indbetaler til den her ordning, så skal vi nok sikre, at der bliver nogle store løft i forhold til pensionisterne osv., en forbedring af pensionen m.v., og at meningen var, at pengene skulle bruges til det. Nu går man ind og siger, at der ikke en-

gang er nok i renterne, nu begynder man at suge af kapitalen også.

Og så vil jeg høre, om hr. Jørn Pedersen kan bekræfte, at det forløb, der har været i forhold til den sociale pensionsfond, ikke allerede på nuværende tidspunkt tegner til at blive det samme forløb, som vi har set i forhold til efterlønsordningen. Der slår man jo også ud med armene og siger, at efterlønsordningen er en garanti og den ikke skal udhules, ikke skal forringes osv.. Det bliver den. Nu vil man lave en separat indbetaling. Vil man ikke også nemt kunne risikere, at det bliver det samme med efterlønsordningen, som det er blevet med den sociale pensionsfond?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Ja, jeg må jo tage dem lidt i klumper.

Jeg vil til fru Jette Gottliebs spørgsmål omkring ændringsforslaget sige, at det er en teknisk fejl, at det ser sådan ud. Det har ikke noget med substansen at gøre. Man vil se det i et andet forslag.

Så er der den sociale pensionsfond. Nu er jeg ikke så sikker på, at hr. Tom Behnke har ret med hensyn til historien. Jeg tror godt, at man kunne finde en anden ophavsmand. Men det er sådan set ligegyldigt. Det, der er essensen i den her sag, er ene og alene, at årevis tovtrækkeri omkring den sociale pensionsfond og diskussionen om, om pengene bliver brugt eller ikke bliver brugt, nu kan stoppe; nu kan man i hvert fald se helt nøjagtigt, hvad pengene går til.

Nu hørte jeg ordet ekspropriation, men nej, man eksproprierer ingenting, men man nedbringer den i takt med, at pengene bliver brugt. Og det vil jeg godt sige er sådan godt gammeldags almindeligt købmændskab, hvis nogen skulle være i tvivl om det.

Så er jeg i forhold til hr. Villy Søvnald glad for, at sorg blev til glæde vendt; at man her i julemåneden kan sige, at hr. Villy Søvnald er glad for, at han ikke er med.

Jeg vil godt sige til det om udkantsområderne, at jeg erindrere andre politiske forlig her i dette Ting, vel egentlig også med SF's medvirken, hvor man, når man ikke havde en konkret model på banen, lavede en hensigtserklæring. Og jeg vil da gerne minde hr. Villy Søvnald om, at det er faktisk noget, som hr. Villy Søvnald ofte bruger: Hvis vi ikke lige her og nu kan løse problemet, så laver vi en hensigtserklæring om, at vi vil gøre det. Så jeg er faktisk ret overbevist