

ledning, som nu vil blive justeret, så den passer til det, der nu bliver vedtaget.

Det centrale spørgsmål synes jeg i det sidste indlæg fra hr. Aage Frandsen er: Hvad gør de skoler, hvor man er nødt til at indskrænke lærerkorpset, og hvor man er bundet af kontrakter? Det er klart, at der kan opstå den type problemer, men de ville jo kunne opstå under alle omstændigheder i højskoleverdenen. Ingen højskole er jo garanteret, at et bestemt søgningsmønster vil fortsætte til tid og evighed.

Og højskolerne har jo hidtil udvist en ret god fleksibilitet – nu taler vi om daghøjskolerne – i den periode, hvor der har været en stærk stigning, og alle højskoler må jo leve med, at de netop er frie skoler og dermed ikke er garanteret et bestemt antal studerende. Men der vil selvfølgelig i udmøntningen af det her blive forsøgt at tage hensyn, så det ikke bliver alt for barsk en omgang for enkelte højskoler.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Varighed, fjernundervisning, tilskudsrammer m.v.).

Af undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.).

(Fremsat 2/12 98).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ole Hækkerup (S):

Det forslag, vi her behandler, falder i tre dele, nemlig for det første en hjemmel til undervisningsministeren til at fastsætte tilskudsrammer for korte kurser og enkelte uddannelser under åben uddannelse, for det andet fjernelse af adgangen til fjernundervisning ved korte kurser samt endelig en hjemmel til i særlige tilfælde at tillade korte kurser ned til 3 dage.

Om tilskudsrammen vil jeg gerne sige, at for mig gør det sig helt generelt gældende, at hvis ikke man ønsker at udvide budgettet, så er der kun to muligheder tilbage: enten at lave generelle takstnedsættelser eller også at lave selektive indgreb, når man for enkelte uddannelser konstaterer et kraftigt budgetskred.

På den baggrund vil jeg gerne sige, at jeg klart foretrækker den styringsmodel, der er lagt op til her. Den er meget bedre end generelle takstnedsættelser.

Om det andet punkt om fjernelse af adgangen til fjernundervisning vil jeg gerne bemærke, at undervisningsministeren får adgang til igen at tillade fjernundervisning ved korte kurser i tilfælde, hvor vurderingen er, at kvaliteten er sikret.

Det er min forventning, at der sikres det bredest mulige udbud af uddannelser og metoder, herunder også fjernundervisning, bortset fra i de tilfælde, hvor det direkte ikke har været muligt at udvikle mekanismer til at sikre kvaliteten.

Derfor mener jeg også, at det, der er nævnt i bemærkningerne til fremsættelsen, skal der arbejdes hårdt med, nemlig delen med at udvikle mekanismerne til at sikre kvaliteten.

Om adgangen – som det sidste tredje punkt – til i særlige tilfælde at tillade korte kurser, støtter vi den fleksibilitet, der hermed åbnes op for.

På den baggrund skal jeg anbefale forslaget til vedtagelse.

Else Winther Andersen (V):

Dette lovforslag er jo en del af finansloven, som Venstre jo står bag. Derfor kan det jo ikke komme som nogen overraskelse, at jeg starter med at sige, at vi støtter lovforslaget.

Vi mener også, at det er et gode, at der nu kan blive nogenlunde ro på området ved at lave en tilskudsramme, for som vi har set det sidste halve år, har man måttet nedsætte tilskuddet til kursusformen, bl.a. til pc-kørekort, og det giver