

regulært arbejde, unge, der med den beskårne skoleydelse risikerer at ryge i aktivering på grund af økonomi og som dermed ikke kommer i gang med noget, der minder om en uddannelse.

Igen: Produktionsskolernes erfaring er, at ikke alle, men i hvert fald nogle af disse stærkt skoletrætte unge mennesker kommer ind på arbejdsmarkedet. Vi har ikke råd til at miste den erfaring, den skal fastholdes, den skal udbygges, og hvis man endelig skulle erstatte eller reducere produktionsskolerne, skulle det ske i en situation, hvor man havde et virkeligt alternativ, der var mindst lige så godt, helst bedre.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det, som fik mig på talerstolen, var hr. Søren Kolstrups bemærkninger om, at vi udelukkende ville have jobtræningspladser i det her land.

Jeg vil godt sige, at hele vores arbejdsmarkedspolitik, hele vores indsats igennem den tilpassede arbejdsmarkedspolitik vidner om, at det ikke er det, vi vil. Vi vil have folk i job, og det, vi har gjort, virker. Jeg har skitseret de 162.000 arbejdsløse, vi er kommet ned på. Vi skal længere ned, og dér skal vi bruge både produktionsskolerne og daghøjskolerne, men vi har kæmpet for at fastholde dem som et instrument på det nuværende niveau.

I takt med, at der bliver færre arbejdsløse, er det vigtigt for os at sige: Sådan er det. Men sandheden er jo, at jo færre arbejdsløse vi får, jo bedre går det også for de svage arbejdsløse. Derfor er det klart, at vi også er nødt til at kigge økonomisk på det her, og jeg vil godt sige, at det er en forfejlet ting at gå efter at sige, at det er på skoleydelse. Dér er det faktisk langt bedre end SU, langt bedre, og vi har fastholdt skoleydelsen på et ordentligt niveau. Det tror jeg er væsentligt at fastholde, også fra denne talerstol, i det signal, der går ud herfra.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hvad vi taler om i det her lovforslag, er den del af de unge, som man normalt i statistikkerne karakteriserer som restgruppen. Den del af de unge, som ikke får en ungdomsuddannelse, den del af de unge, som er uberørte af de eksisterende konjunkturer. Uanset om man taler om, at der er højkonjunktur eller lavkonjunktur og »her går det så godt«, så er der en del af de unge, der ikke får en ungdomsuddannelse. Og jeg

går ud fra, at hr. Carsten Hansen og jeg er enige om, at målet er, at alle får en uddannelse. Samtidig kan vi konstatere, at der er en gruppe, der ikke automatisk får det. Derfor er det springende punkt: Hvad gør vi i forhold til dem?

Det kan ikke nytte noget, at man siger: Jamen så har vi de traditionelle arbejdsmarkedspolitiske instrumenter. Nej, det kræver en særlig indsats.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Til hr. Søren Kolstrup skal jeg blot nævne, at tallet for dem, som ikke får en ungdomsuddannelse, er faldende nu. Førhen var der 33 pct., der faldt ud og aldrig fik en kompetencegivende uddannelse. Nu er vi nede på omkring 25 pct. Det er vigtigt. Vi har fremlagt et helt ungdomsuddannelsesprogram, som kommer til at virke, det skal jeg love for. Deriblandt hører produktionsskolerne også for de svageste unge, og vi har fastholdt antallet af årselever på produktionsskolerne, vi har fastholdt en ordentlig skoleydelse. Jeg forstår ikke hr. Søren Kolstrups bekymringer i den retning, tværtimod er der lagt op til en forøget indsats her.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Vi har fået et nyt forslag om de tekniske uddannelser. Enhedslisten er ikke afvisende over for det forslag. Det indebærer nogle muligheder. Det har nogle organisatoriske ændringer, som vi mener kunne suppleres med en række indholdsmæssige ændringer. Jeg kan love hr. Carsten Hansen, at hvis hr. Carsten Hansen er villig til at gå ind i nogle diskussioner om det forslag og nogle indholdsmæssige ændringer, så vil vi meget gerne være med til det, der præcis er af en sådan karakter, at det kan tiltrække nogle af dem, der i dag går på produktionsskolerne. Det er vi villige til, men dertil er det ikke kommet endnu.

**Undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.):**

Det lød meget voldsomt.

Jeg vil gerne straks korrigere den opfattelse, hvis den skulle være spredt efter hr. Søren Kolstrups voldsomme angreb på regeringens forslag. Regeringen opfatter, anser daghøjskolerne og produktionsskolerne som helt uvurderlige bidrag til den overordnede målsætning, som hedder uddannelse til alle.