

Skolerne har altså ikke fået den vejledning, som er en udmøntning af den lovgivning, som vi var med til at lave sidste år. Så kan man ikke forlange, at skolerne har tilpasset sig alle steder endnu, når de ikke har fået vejledningen.

Christian H. Hansen (DF):

Dette lovforslag er jo et led i finanslovsforliget og skal dermed så også hastes igennem. Man kan jo som start stille sig det spørgsmål, om det hænger sammen med den megen debat, vi her i Folketinget har haft omkring lovkvalitet. Nu skal jeg nok lade være med at stille nogen spørgsmål til regeringen eller forligspartierne, for så får jeg jo det svar, som jeg fik tidligere i dag, at man jo må kigge i bemærkningerne. Men det svar giver man jo selvfølgelig, fordi man ikke helt har styr på det.

I december 1997 fremsatte man også et lovforslag, der gik ud på en opstramning inden for daghøjskoler og produktionsskoler. Dog var produktionsskolerne ikke omfattet så kraftigt, som det er tilfældet her. Men det hilser vi i Dansk Folkeparti velkommen.

Når man taler om produktionsskoler, kan vi ikke lade være med at bruge ordet konkurrenceforvriddning. Men her lyder det altså, som om vi kan finde ud af at få taget hul på problemet og få strammet yderligere op. Og det er utrolig glædeligt.

Også det, at man strammer op på indholdet i de enkelte skoler, hilser vi velkommen. Men meget i lovforslaget drejer sig altså om at få stoppet det indholdsmæssige slaraffenland, der har været for daghøjskoler og produktionsskoler – økonomisk bl.a. ved, at for produktionsskolerne foreslås statstilskud begrænset til kun at omfatte personer under 25 år, og det mener vi i Dansk Folkeparti er yderst rimeligt.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse går stramningen i lovforslaget primært ud på at mindske skolernes manøvrer muligheder, som tidligere nævnt, men det føler vi også er meget nødvendigt, idet det lovforslag, der blev fremsat sidste år, jo altså har vist sig ikke helt at være så effektivt som ventet, og det har nok vist sig, at det ikke har været det ud fra samme grundlag, som vi står med her i dag: noget, der skal hastes igennem.

Dansk Folkeparti vil give lovforslaget en positiv behandling i udvalget, om end tiden er meget knap.

Søren Kolstrup (EL):

Retten til arbejde og retten til uddannelse har været en del af arbejderbevægelsens mest fundamentale krav. Vi kan så konstatere i dag, at retten til arbejde – i hvert fald for Socialdemokratiets vedkommende – mere og mere bliver erstattet af retten til et såkaldt jobtræningsarbejde. Tvangsaktivering er blevet det store alternativ, ikke retten til ordinære job.

Når vi så ser på retten til uddannelse, kan vi sige: Javel, der er kommet nogle muligheder, for de stærke er der også kommet en anelse flere muligheder, selv de sidste år. Men det er interessant at se, at med det her forslag er det lige præcis dem, der står allersvagest, der skal have et gok i nødden. De skal have færre muligheder.

Derfor kan man jo ikke klandre regeringen for ikke at føre en klar social politik: Erhvervslevet skal have skattelettelser, og så prøver man på at finde lidt penge, dér hvor det gør aller, allermost ond.

Hvis vi ser på det konkrete forslag – jeg skal især opholde mig ved produktionsskolerne – er der ganske særlige nedskæringer i årets finanslov. Ud over de rammer, der nu lægges ned ovenfra, fjernes muligheden for over-25-årige for at gå på en produktionsskole. Der er nu ikke særlig mange over 25 år – det ved jeg godt – der går på en produktionsskole. Men for de mennesker er det måske en vigtig måde at komme i kontakt med uddannelsessystemet på. Og det er interessant at høre, at alle produktionsskoler faktisk siger, at det er en virkelig god idé for læring, at man både har lidt ældre og unge gående sammen.

Og det er præcis de erfaringer, som vi synes man skulle fastholde, og ikke bare fastholde, men udvide, så vi fik sikret, at alle kom i uddannelse. For jeg går ud fra, at hr. Ole Hækkerup og hr. Carsten Hansen, som sidder hernede, også er enige i den målsætning. Jamen hvorfor skulle man så slå sig selv over fingrene og ødelægge et redskab, man har, når man lige indtil nu ikke har kunnet få at vide, hvad alternativet er?

Skoleydelsen for eleverne på produktionsskolerne beskæres ved denne finanslov. Det er igen et teknokratisk, bureaukratisk argument, der føres i marken. Det er, som om man ikke har tænkt over konsekvenserne. Eleverne på produktionsskolerne er unge, der ikke er faldet til i det ordinære uddannelsessystem, elever, der som led i uddannelsen faktisk udfører